

TESTNET NIEUWS



Vereniging TestNet, p/a Fuut 11, 3626 CR Kockengen
www.testnet.org secretaris@testnet.org

Van de redactie

Door Meile Posthuma
tnn@testnet.org

Testen nu weer even wel, met tegen de **500 aanwezigen!!!** kunnen we wel spreken van een geslaagd najaarsevenement. Natuurlijk was het hoogtepunt de lancering van ons TestNet-boek waar vele TestToppers uit Nederland aan hebben meegewerkt. In dit TNN-feestnummer vindt u zowel het verslag van het voorjaarsevenement als de verslagen van het najaarsevenement met foto's. Het testen bij de overheid, 5 vragen aan, een 10-jarig TestNet-lid en nog veel meer vindt u in deze TNN. Veel leesplezier

IN DIT NUMMER

Van de redactie	1
Van de voorzitter	1
Van de secretaris	2
Voorjaarsevenement	3
5 Vragen aan ...	4
Vragen aan een 10-jarig TestNet-lid	6
De dag van: Jorit Smits	8
Het testen van een website voor lancering	9
TestNet Najaarsevenement 2007	13
Werkgroepen	19
Evenementen	21

TestNet Nieuws verschijnt eenmaal per kwartaal. Kopij aanleveren per e-mail aan de redactie. Het is niet toegestaan om de nieuwsbrief of delen eruit zonder bronvermelding over te nemen.

10 jaar

Van de Voorzitter

Door Bob van de Burgt
voorzitter@testnet.org

TestNet-boek een feit!!!

Na het spetterende lustrumfeest van 21 juni, waarbij symbolisch de feesttaart is aangesneden heeft testen op het najaarsevenement van 20 september wederom een hoogtepunt meegemaakt. Meer dan 500 leden kwamen op dit fantastische evenement af. Het **lustrumboek**, met de titel "**Software testen in Nederland, 10 jaar TestNet**" is een feit. In het boek geven een aantal prominenten leden gezamenlijk hun visie op het



Sylvia Roelofs

vakgebied.

Sylvia Roelofs, Algemeen Directeur van ICT-Office heeft het eerste exemplaar in ontvangst genomen en onderstreepte het grote belang van testen. ICT-Office is de

Colofon

Redactie

Hein Baan
Hylke ten Cate
Meile Posthuma
Johan Vink
tnn@testnet.org

Bestuur

Bob van de Burgt
Hans van Loenhoud
Han Toan Lim
Meile Posthuma
Michiel Vroon
Bart Watertor

Voorzitter

Vice-voorzitter, 2e penningmeester & secretaris
Penningmeester
Informatievoorziening & Beheer
Evenementen & Thema-avonden
Marktverkenning & Werkgroepen

branchevereniging van IT-, Telecom-, Office- en Internetbedrijven in Nederland.



Ook de groei zit goed in de vereniging. De stand van 20 september is 969 leden. We zijn dus nog steeds hard op weg naar de **1000 leden** zoals ik aankondigde op het lustrumfeest. Dit is ook duidelijk te zien aan de opkomst van de thema-avonden en evenementen. Elke keer weer interessante onderwerpen en uitgebreide mogelijkheden om te testnetwerken met vakgenoten. Als het 1000^{ste} lid zich aanmeldt vóór de thema-avond van 19 november, dan zal deze thema-avond worden uitgebreid met een grote borrel waarbij het 1000^{ste} lid een vrijkaart voor EuroSTAR zal ontvangen.

Ik kijk al met groot plezier uit naar de volgende thema-avonden!!

10  jaar

Van de Secretaris

Door Hans van Loenhoud

secretaris@testnet.org

Welkom nieuw lid

Wie dit leest heeft een kans van 1 : 3 dat hij/zij een nieuw lid van TestNet is. Niet dat het verloop van onder de leden van TestNet zo groot is; deze

statistische bijzonderheid wordt verklaard door de fantastische groei die TestNet momenteel doormaakt. Begin september, bij het schrijven van dit stukje, stond de teller op ruim 925 leden, terwijl dat een jaar eerder net 600 was. In één jaar tijd zijn we met ruim 1/3 gegroeid.

Als secretaris van TestNet ben ik erg blij met deze groei. Menig CEO van een multinational zou zijn vingers aflikken bij dergelijke groeicijfers. Niet dat ik TestNet direct wil vergelijken met een multinational, maar toch ... Ik zie de groei vooral als een bevestiging dat we als vereniging op de goede weg zijn, dat we dingen doen waar de Nederlandse testers op zitten te wachten, dat we toegevoegde waarde bieden aan onze leden. In die zin hoop ik dat deze groei nog lang zo doorgaat.

En wat moeten we daar dan voor doen? Dat, mijn beste lezer, mag je zelf zeggen. En, zo haast ik me om eraan toe te voegen, mag je vervolgens ook zelf waarmaken. Want TestNet is echt een vereniging van, voor en door testers. Het TestNet bestuur wordt gevormd door testers, gekozen door andere testers, de redactie van TestNet Nieuws bestaat uit testers, de commissies worden gevormd uit testers, de lezingen op evenementen en thema-avonden gegeven door testers, de werkgroepen gevuld met testers. Kortom, alles wat we doen, doen we voor elkaar. Met de ultieme doelstelling om de professionaliteit van ons mooie vakgebied te vergroten, ons werkplezier in dat vakgebied te verhogen en uiteindelijk – mooi doel aan de horizon – de kwaliteit van leven in de BV Nederland te verbeteren.

Kortom, beste nieuwe lid (en ook degenen die al langer lid zijn - ruim dertig van ons zijn al vanaf de oprichting, 10 jaar geleden, lid), TestNet heeft jou nodig. Vraag niet wat TestNet voor jou kan doen, maar wat jij voor TestNet kunt doen. (Waar heb ik deze slogan toch eerder gehoord?). Juist door de groei die we doormaken, kunnen we een paar extra handen en hoofden goed gebruiken: werkgroepen en commissies, presentaties op bijeenkomsten, nieuwe ideeën en initiatieven. Doe mee, kom naar onze bijeenkomsten, kijk op testnet.org, lees TNN, geef je op voor een werkgroep of iets dergelijks. En geef vooral ook feedback: laat weten wat je van TestNet vindt, hoe je onze activiteiten waardeert, welke kant het volgens jou op moet, waar we kunnen verbeteren. Want jouw eigen actieve inbreng bepaalt of TestNet voor jou iets gaat betekenen of niet!



Na de opening door de huidige voorzitter Bob van de Burgt gaf die huidige voorzitter samen met de eerste voorzitter Martin Pol een overzicht van 10 jaar TestNet en testen.

Jeroen Bleekemolen vertelde over zijn ervaringen als coureur. Toys voor de boys dus. Zie verder de website www.bleekemolen.com.

10  jaar

Voorjaarsevenement

Door Hylke ten Cate

Hylke.ten.cate@planet.nl

Het voorjaarsevenement van TestNet op 21 juni stond in het teken van het 10-jarig bestaan van de vereniging. Het evenement was een feest onder de titel "Testen, nu even niet". Het was een feest met taart, een verhaal over autoracen, eten en cabaret. Er waren sprekers met een algemene ICT-achtergrond. Ook voor hen gold: "Testen, nu even niet".



Jan Piet Barthel van het Nationaal regiorgaan voor ICT-onderzoek en -innovatie ging in op het werkkterrein van zijn organisatie. Er zijn een heleboel platformen, maar inderdaad

“testen, nu nog niet”. En dat terwijl er zo veel ICT-projecten mislukken. Zie ook de website www.ictregie.nl.

De tweede spreker was Wijnand Derks van het Telematica instituut. De presentatie was gebaseerd op de “Roadmap software als service”. Daarmee ging het verhaal vooral over “Software als Service”, kortweg SaS. Het ging vooral over de toepassingen en de uitdagingen. Het testen kwam ook bij deze lezing in de marge aan de orde. Zie ook de website www.telin.nl.



De sheets van de voordrachten zijn op de website van TestNet (www.testnet.org) beschikbaar.

Alleen het troubadourgilde had het met hun lied “We testen, ja we testen en we testen maar” hoofdzakelijk over testen. Ook het testbeeld bleek met testen te maken te hebben, maar uiteindelijk zou testen een echt beroep worden.



10  jaar

5 Vragen aan Bart

Brouwers

Door Bart Brouwers
bbo@improveqs.nl

IK VIND TESTEN EEN LEUK VAK WANT....

Er is nog zoveel te doen om testen een volwaardige, professionele plek in het software-ontwikkelp proces te geven! Ik vind het heerlijk om met klanten bezig te zijn om testen van “iets dat erbij hoort en dat kwaliteit oplevert” naar een goed begrepen en gedragen testproces te brengen. Een proces, dat de klant ondersteunt bij het begrijpen van en het beslissen over zijn productrisico's. Het aanbrenge van testniveaus (levels) die door verschillende soorten mensen met een verschillende focus uitgevoerd gaan worden zie ik als leuke uitdaging, mede omdat er veel communicatie bij komt kijken.

HET GROOTSTE MISVERSTAND OVER TESTEN IS...

Heb je even? Dat zijn er nogal wat. “Testen zorgt voor kwaliteit”. Klassieker, heerst nogal eens bij

managers. Er wordt verondersteld dat de functie van testen het aanbrengen van productkwaliteit is. Natuurlijk weten wij dat het leveren van productkwaliteit een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, van opdrachtgever en opdrachtnemer inclusief testers. Testers zijn in die context waarnemers en boodschappers van productkwaliteit. Wat is productkwaliteit eigenlijk? Kan iemand dat even vertellen? "Het systeem moet goed functioneren, je moet alles testen", hoor ik wel eens. Definieer wat productkwaliteit voor jouw organisatie betekent. Stel eens de vraag: "welke dingen zouden er moeten gebeuren met je systeem, wil jij er wakker van liggen?".

OVER 5 JAAR ZIE IK MIJZELF IN DE FUNCTIE VAN...

Nu en over 5 jaar draag ik bij aan de verdere professionalisering van het testvak, door middel van test consultancy, test management, het geven van trainingen, het uitvoeren van TMM audits en het coachen van ik hoop nog een heleboel testers die ik her en der tegenkom.

EEN TESTER MOET ZEKER BESCHIKKEN OVER DE VAARDIGHEID OF KENNIS OM...

Testers zijn bezig productrisico's inzichtelijk te maken voor de opdrachtgever. Ze moeten deze risico's dus goed kunnen communiceren. Effectieve communicatie over bevindingen, met ontwikkelaars en degenen verantwoordelijk voor de specificatie, is een must. Verder dient een tester te allen tijde de specificaties (testbasis) helder op zijn/haar netvlies te hebben, zich te kunnen inleven in

het probleemdomen en flexibel testtechnieken in te kunnen zetten. Naarmate afgedaald wordt naar lagere test levels (systeemtesten, integratietesten, unit/module testen), is kennis van en ervaring met ontwerpen / programmeren een vereiste aan het worden.

Test Managers dienen de beschikbare testtijd zo effectief mogelijk in te richten. Dat vergt het op elkaar afstemmen van test levels o.a. om dubbel werk te voorkomen, alsmede een goede prioriteitenstelling, bijvoorbeeld gebruik makend van de PRISMA methode (productrisicomatrix).

IN DE TOEKOMST HOOP IK DAT BINNEN HET TEST VAKGEBIED ... IS VERANDERD, OMDAT

...

Meer mensen zijn opgeleid als volwaardig tester, met kennis en ervaring op het gebied van softwareontwikkeling en de daarin gangbare software-ontwikkelprocessen. Software testen is een afstudeerrichting op universiteiten / hogescholen. Zoals de hedendaagse programmeur zich m.i. tot doel moet stellen om zichzelf overbodig te maken (lees: code kloppen door programmeurs wordt code generen vanuit ontwerp-tooling), zo vind ik dat de testgemeenschap vandaag de dag meer en meer zou moeten streven naar het automatiseren van het creëren van testspecificaties (parameterisatie: testtechniek) en het hieruit genereren van test scripts. Natuurlijk op basis van kwalitatief hoogstaande, eenduidige, consistente en complete specificaties. Vak apart. Het testen is nu nog te vaak foutgevoelig handwerk op basis van vaak niet eenduidige specificaties.

Verder zullen meer en meer bedrijven TMM gecertificeerd zijn. Het TMM model wordt vandaag de dag al steeds vaker gebruikt om de test-volwassenheid van een organisatie vast te stellen in 5 niveaus, op een manier vergelijkbaar met de 5 CMM levels.

IK GEEF DE VRAAG DOOR AAN ROB VAN GESTEL, OMDAT...

Ik geef de vragen door aan Rob van Gestel, werkzaam in het testen van embedded softwaresystemen, omdat, hij mij inspireert met zijn frisse blik en altijd op zoek is naar eenvoud en simpelheid, die niet altijd voor de hand liggen.

10  jaar

Vragen aan een 10-jarig TestNet-lid

Door Ger Schuurbiërs
ger.schuurbiers@abp.nl

VERTEL EENS BEN JE ECHT AL 10 JAAR LID VAN TESTNET?

Tien jaar geleden werd ik door de toenmalige oprichters van Testnet gevraagd om tijdens de oprichtingsbijeenkomst iets te komen vertellen over de manier waarop er bij mijn werkgever (Stichting Pensioenfonds ABP) werd getest. Mijn verhaal ging toen over de kracht van multidisciplinaire teams en het gebruik van voorbeelden bij business-, informatie-analyse en systeemontwikkeling.

Tijdens de 1e bijeenkomst ben ik meteen lid geworden van de vereniging en sindsdien blijf ik de activiteiten en ontwikkelingen op de voet volgen.

WAT WAS JE VERWACHTING VAN EEN LANDELIJKE VERENIGING VOOR TESTERS?

Mijn verwachting van een landelijke vereniging voor testers was de overtuiging dat testen een vak is en dat dit door deze vereniging steeds meer een plaats op de ICT-kaart zou krijgen. In diverse werkgroepen van het NGI (staat voor?) kwam het testen niet echt uit de verf. Omdat ik destijds met enige collega's, een handboek testen aan het maken was, en het feit onderschrijf dat testen een apart vak is, kwam de oprichting van een vereniging goed uit. Zodoende zou testen meer aandacht krijgen en kon er overleg plaatsvinden over de diverse thema's binnen het testen. Die verwachting is wat mij betreft ook gerealiseerd.

BEN JE ACTIEF GEWEEST IN COMMISSIES, WERKGROEPEN, ETC.?

Gedurende de jaren ben ik enige tijd lid geweest van een werkgroep. Echter vanwege de lange reistijd naar werkgroepen of conferenties is dat er daarna nooit meer van gekomen. Dat geldt ook voor de activiteiten van Spider, de Nederlandse organisatie voor Software Improvement, waarvan ik inmiddels ook al weer een aantal jaren lid ben. Wat ik echter wel heel actief volg zijn de diverse publicaties van Testnet en Spider en haar werkgroepen en de publicaties en boeken rondom testen.

BEZOEK JE VAAK THEMA-AVONDEN EN EVENEMENTEN?

Vrijwel niet. Gemiddeld 1 keer per jaar. Heel weinig dus. De reden daarvoor is de drukke werkzaamheden en toch lange reistijden. Vaak moet e.e.a.

gepaard gaan met een overnachting voor- of achteraf.

BEN JE TEVREDEN OVER WAT TESTNET HEEFT BEREIKT IN DE AFGELOPEN 10 JAAR?

TestNet staat onder de testprofessionals goed op de kaart in Nederland maar ook in Europa. Ook denk ik dat TestNet de afgelopen 10 jaren veel heeft bereikt. De vereniging is gegroeid. Regelmatig zijn er bijeenkomsten voor de test-professionals en ook bij evenementen als EuroSTAR is de naam voldoende bekend. Er is een platform ontstaan waarin je als testprofessional je mening, bijdrage, mogelijke verbetervoorstellen tegen andere testcollega's kunt aanhouden. Ik ben daar tevreden over en weet waar ik moet zijn als ik professionele afstemming en meningen wil.

HOE ZOU TESTNET NOG VERDER KUNNEN VERBETEREN?

Het valt op dat er heel veel activiteiten plaatsvinden die geïnitieerd worden door professionals van de z.g. servicebedrijven als LogicaCMG, Sogeti, Ordina, KZA etc. Weliswaar vinden de werkgroepen of themabijeenkomsten vaker plaats bij bedrijven waarvoor die servicebedrijven werken, toch hoor of lees ik te weinig verhalen van de bedrijven voor en bij wie het testen wordt uitgevoerd. Ik ben dus veel meer geïnteresseerd in de mening van de eindgebruiker over de testen / verbeteringen. Of TestNet het initiatief onder de medewerkers van die bedrijven kan verbeteren weet ik niet. Wellicht is daar wel animo voor. Ik denk dat de bedrijven (eindgebruikers) in Nederland ook van elkaar, met of

zonder tussenkomst van TestNet of de ICT servicebedrijven, willen horen, wat testen en testverbetering bij hen oplevert.

ZOU JIJ JE COLLEGA-TESTERS AANRADEN OM LID TE WORDEN VAN TESTNET?

Door alle berichten van TestNet maar ook van Spider door te sturen naar de test- en kwaliteitsprofessionals in mijn bedrijf, hoop ik dat het leidt tot lidmaatschappen. Of men zich ook daadwerkelijk aanmeldt weet ik niet. Overigens zijn in mijn bedrijf de enige professionele testers de testcoördinatoren. Informatieanalisten, systeemontwikkelaars en productie-beheerders etc. worden geacht naast analyse en systeemontwikkeling etc. ook het testen uit te voeren. Enkele van hen probeer ik ook te interesseren voor TestNet.

WAT HEB IK GEDURENDE DE LAATSTE 10 JAREN BINNEN MIJN BEDRIJF ZIEN VERANDEREN?

In de afgelopen 10 jaren heb ik binnen mijn bedrijf een hele hoop initiatieven met betrekking tot het testen gezien. Allereerst waren de testers (veelal extern) niet aan te slepen. Op een gegeven ogenblik kostte dat toch wel erg veel geld en werden alle externen uitgefaseerd. Aan het einde van de 20^{ste} eeuw is het testen als activiteit ondergebracht in de functies Informatieanalist, Systeemontwikkelaar, productiebeheerder etc. Deze functionarissen worden bij het uitvoeren van hun testactiviteiten, professioneel begeleid door Testcoördinatoren. Nog steeds zijn we permanent bezig met test-

verbetertrajecten (TPI) en het verbeteren van de professionaliteit van alle ICT medewerkers. Doordat wij bestaande systemen gaan vervangen, komen nu aspecten om de hoek als testen in SOA-omgeving, met processen als RUP en tools als RSA. Als ik zo terug kijk op de afgelopen 10 jaren zijn de ontwikkelingen rondom het testen steeds in beweging geweest en hebben we veel geleerd. Niet alle ontwikkelingen hebben ook tot verbeteringen geleid. Overeind blijft echter steeds de vraag: 'Wat investeer ik om de bedrijfsrisico's te verminderen of te beheersen?'. Die vraag zal ook de eerstkomende 10 jaren steeds actueel blijven en is voor mij reden en interessant genoeg om ook de volgende 10 jaren met testen bezig te blijven.

10  jaar

De dag van: Jorit Smits

Door Jorit Smits

jorit.smits@sogeti.nl

Ik zit op de fiets en rij door Utrecht onderweg naar Utrecht Centraal. Het is maandagmorgen 27 augustus vijf over zeven, het weekend is voorbij. Na een heerlijk weekend is het tijd om andere zaken te testen dan lekker eten, dat heerlijke biertje en die mooie fietsroute. Een nieuwe werkweek en werkdag zijn aangebroken.

7.17 Ik stap de trein in met eindbestemming Rotterdam Centraal, Nationale Nederlanden (NN), de klant waar ik momenteel door Sogeti ben ingezet als Testmanager. NN gaat een nieuwe webapplicatie ontsluiten voor tussenpersonen. In de huidige fase van het project is het testteam druk met de systeem integratie testen (SIT). 15

september dient de SIT afgerond te zijn, zodat een aanvang gemaakt kan worden met de ketentest. De komende weken zijn erg spannend.

8.05 Geen bevindingen onderweg, na een tussenstop op Gouda en Prins Alexander, komt de trein mooi op tijd aan op Rotterdam Centraal. Op kantoor - Delftse Poort, Toren 1, 38ste etage - vraag ik de koffieautomaat beleef om een 014, waarop mij een beker met koud water wordt aangeboden. De dag kan nu echt beginnen.

8.10 In de testruimte word ik begroet door Margret. Zij is één van de drie leden van het testteam, er is wat onderbezetting. We bespreken het weekend en gaan daarna over tot de orde van de maandag. In mijn geval betekent dat de actielijst bijwerken en de belangrijkste bevindingen doornemen.

10.02 Met het testteam bespreek ik de actiepunten voor deze week. De uit te voeren taken worden geprioriteerd en verdeeld tussen Margret, Piet Hein en mijzelf. Margret en Piet Hein kunnen aan de slag om zoveel mogelijk fouten te vinden in de komende drie dagen. Op dit moment zijn in totaal 270 bevindingen gemeld. Op z'n minst moeten daar nog 230 defects bijkomen, dan krijgen we namelijk taart van ontwikkelaar Jos ;-).

10.54 Ik heb overleg met ontwikkelaar Jos en projectleider Kees. Het overleg heeft als doel het herprioriteren van de openstaande bevindingen. Er staan veel bevindingen open. Jos belooft dat bij de volgende oplevering een kwart van de bevindingen is opgelost.

12:01 Ik log uit, mijn volgende afspraak is op een ander kantoor van

NN. Ik stap opnieuw op de trein, richting Den Haag, geniet van mijn lunch en onderweg lees ik de documentatie van het overleg door.

13:13 Op de Haagse Poort zoek ik een flexwerkplek op de vierde etage. Ik ga verder met het testen van de opgeleverde webapplicatie. Zo kan ik het testteam nog wat bijstaan en houd ik grip op de inhoud van nieuwe en bestaande bevindingen. We zijn er nog niet, maar het begint al ergens op te lijken.

14.25 Het overleg over de ketentest gaat zo van start. In het overleg bespreken de ketentestmanager, de projectleider en testcoördinator de haken en ogen van de uit te voeren testen. Het front-end komt voor mijn rekening, het back-end voor rekening van Edwin. De ketentest kan alleen van start, als de webapplicatie productierijp is. In het overleg benadruk ik dat er momenteel een groot aantal bevindingen nog niet opgelost is en dat de doorlooptijd van het oplossen van deze bevindingen een mogelijk risico is.

15.35 Ik ben ook betrokken bij een transitie. NN gaat binnenkort haar testwerkzaamheden voor de webportal in Sogeti Spanje beleggen. Er wordt een Testing Gateway opgezet. Ik word de Testlinemanager van de Gateway en er komt een kerntestteam in Spanje. Gelukkig zijn het Nederlandse Spanjaarden, mijn Spaans is namelijk niet zo goed. Morgen lever ik een concept opleidingsplan op, zodat het kernteam opgeleid kan worden.

18.25 Op weg naar huis. In de trein pak ik mijn laptop er nog even bij. Als het opleidingsplan klaar is, verdiep ik

me daarna in de documentatie over het op te stellen Testing Gateway.

19.01 Met 140 het centrum van Utrecht in, ik ben bijna thuis. Het is even zoeken naar mijn fiets, waar had ik die ook al weer neergezet? Ik trap naar huis en ga genieten van een heerlijke maandagavond.

10  jaar

Het testen van een website voor lancering

Door Cinnamon Interactive en TNO Telecom

Het testen van een website is de laatste stap voor de uiteindelijke lancering. Tijdens de productie is de website meestal al op verschillende onderdelen getest door de ontwikkelaar. De laatste testfase geeft de ontwikkelaar de gelegenheid om nog een keer uitgebreid door de site heen te lopen en de site inhoudelijk te controleren.

WIE MOET WAT TESTEN?

Over het algemeen kan verwacht worden dat het uitgebreid testen van de site op onderwerpen als toegankelijkheid, gebruiksvriendelijkheid enzovoorts door de webontwikkelaar wordt verricht. Ook het testen van meer technische aspecten van de site (validatie van code, correcte uitvoering van functies) behoren tot de verantwoordelijkheden van de ontwikkelaar.

Testen van een website voor lancering is niet hetzelfde als evaluatie van de site. Dit onderdeel wordt behandeld in het onderdeel Evaluatie (redactie: online te zien) en is voor opdrachtgevers bedoeld om te kijken

in welke mate aan de gestelde eisen is voldaan.

DE TESTGEBIEDEN

De volgende testgebieden worden onderscheiden:

- Testen op algemene fouten en onvolkomenheden;
- Testen op toegankelijkheid;
- Testen op gebruiksvriendelijkheid;
- Testen op compatibiliteit.

Testen op algemene fouten en onvolkomenheden

- Het testen van content zoals spelling en de kwaliteit van afbeeldingen;
- Het testen van gebruikersinteractie: formulieren, e-mailadressen, doodlopende links.

Testen op toegankelijkheid

De toegankelijkheid van een site wordt getest door te kijken in welke mate alle onderdelen van een website voor alle gebruikers bereikbaar zijn. Dit dient voor het grootste deel 'handmatig' (door een persoon) te gebeuren, waarbij wel gebruik gemaakt kan worden van automatische testers ter ondersteuning.

AUTOMATISCH TESTEN

CYNTHIA SAYS

Op deze pagina, <http://www.cynthiasays.com/>, kan je de URL van een pagina invoeren om te zien of de pagina voldoet aan een bepaald niveau van toegankelijkheid. Deze methode van testen geeft nooit volledige informatie over de toegankelijkheid van de site. Het test

slechts of aan bepaalde (meetbare) parameters is voldaan.

Testen op gebruiksvriendelijkheid

Gebruiksvriendelijkheid kan gedefinieerd worden als:

'De mate waarin een applicatie de gebruiker ondersteunt om een bepaalde taak uit te voeren, waarbij gebruiksonvriendelijkheid de uitvoering van die taak juist belemmert.'

Globaal zijn er twee methoden van gebruiksvriendelijkheid (usability) testen te onderscheiden:

- Met echte gebruikers;
- Zonder echte gebruikers.

Vanwege de vaak hoge kosten van het uitvoeren van usability testen met echte gebruikers, worden sites veelal getest door de productieteams zelf. Hierbij verplaatst het team zich in de gebruikers, en probeert te anticiperen op wat gebruikers zullen denken en doen bij het uitvoeren van een taak.

Een andere methode om usability testen uit te voeren is het zogenaamde 'heuristic testing'. Bij heuristisch testen wordt de site geëvalueerd door een usability expert. Hierbij wordt uitgegaan van expertise gebaseerd op ervaring, en hoeft er geen tijdrovende 'trial and error' onderzoeken te worden uitgevoerd. Evaluatie is gebaseerd op algemeen geldende usability principes.

Testen op compatibiliteit (uitwisselbaarheid binnen andere systemen en browsers)

VALIDATIE VAN DE SITE:

Onder valideren wordt verstaan de controle die wordt uitgevoerd op de broncode van een website om te

beoordelen of de website taalkundig 'correct' is met de taal die het document claimt te gebruiken. Dit betreft niet veel meer dan een syntactische controle; of de broncode op een juiste manier is toegepast kan niet worden gecontroleerd door een automatisch systeem (zie ook Beschrijvende mark-up). (redactie: online te zien)

Validatie van broncode is nuttig omdat hiermee kan worden nagegaan of de broncode voldoet aan de W3C specificaties voor (X)HTML en Cascading Style Sheets (CSS) (zie Bouwen volgens webstandaarden).

VALIDATIE VAN (X)HTML MARKUP

Het W3C stelt een geautomatiseerde service (validator) ter beschikking voor controle op syntactische correctheid van de (X)HTML broncode (mark-up) van webpagina's. Bij deze service kan men de URL van een pagina invoeren waarna de validator eventuele syntactische fouten aanduidt en suggesties geeft voor correctie van deze fouten. Ook kunnen gebruikers van deze service een (X)HTML bestand uploaden ter beoordeling door de validator.

VALIDATIE VAN CASCADING STYLE SHEETS (CSS)

Ook voor de syntactische controle van CSS bestanden heeft het W3C een geautomatiseerde service beschikbaar. Deze werking van deze service komt overeen met de validator voor (X)HTML markup.

TESTEN IN VERSCHILLENDE BROWSERS:

De weergave van een site kan iets afwijken op verschillende systemen en in verschillende browsers, het is belangrijk dat de informatie nog bereikbaar en begrijpelijk is. Test de site in minimaal twee verschillende browsers. Browsertesten zijn noodzakelijk om zowel de compatibiliteit als de toegankelijkheid van de site te testen.

1. Mozilla
Of een andere *standards-compliant* browser als Opera 7, Konqueror voor Linux of Safari voor Apple Macintosh;
2. Internet Explorer 6 en hoger;
3. Een tekstbrowser als Lynx;
4. Een screen reader als WebFormator.

Checklists voor het testen van websites:

- Checklist algemeen;
- Checklist toegankelijkheid;
- Checklist gebruiksvriendelijkheid.

Checklist algemeen

Deze checklist is bedoeld voor het globaal testen van de site voor oplevering.

TEKSTEN:

- Zijn alle teksten aanwezig en op de juiste pagina?
- Staan er nog 'nepteksten' in de site?
- Grammatica;
- Spelling;
- Interpunctie (punten, komma's, speciale leestekens).

LAYOUT

- Is de lay-out consistent op alle pagina's? (let op verspringingen);
- Wat gebeurt er als een venster groter of kleiner wordt gemaakt?
- Hoe houdt de site zich in verschillende browsers?
- Wat gebeurt er als fontgrootte wordt aangepast?

AFBEELDINGEN

- Kwaliteit van afbeeldingen (consistentie in formaat, en goede verhouding afmeting en bestandsgrootte).

BESTANDEN

- Toegankelijk voor iedereen? Alternatieven als gebruiker bestand niet kan openen? Bijv. .doc, of animatie;
- Aanvaardbare bestandsgrootte?

LINKS EN INTERACTIE

- Dode links?
- Openen links in nieuw venster?
- Check ook alle e-mail adressen.

FUNCTIES

- Werken alle formulieren?
- Wat gebeurt er bij ongeplande handeling bij het invullen van formulieren (bijv. vergeten van verplicht veld).

Checklist toegankelijkheid

Deze checklist is bedoeld voor het globaal testen van de toegankelijkheid van de site voor oplevering.

- Is de site gecodeerd volgens standaarden?
- Indien de site gebruik maakt van frames; is de site in een

tekstbrowser ook nog te navigeren?

- Zijn alle links en pagina's goed te bereiken door enkel gebruik te maken van het toetsenbord?
- Is de informatie nog te vinden en te begrijpen als Afbeeldingen en Style Sheets zijn uitgeschakeld in de browser?
- Is het mogelijk de lettergrootte te wijzigen via de browser?
- Blijft de leesbaarheid redelijk bij een lettergrootte tussen de 200% en 300%?
- Is er voldoende contrast tussen voor- en achtergrond?
- Zijn de gebruikte kleurencombinaties geschikt voor kleurenblinden?

Checklist**gebruiksvriendelijkheid**

Deze checklist is bedoeld voor het globaal testen van de gebruiksvriendelijkheid van de site voor oplevering.

HELDERHEID VAN COMMUNICATIE

- Is het duidelijk voor wie de site bedoeld is?
- Is de 'tone-of-voice' passend bij de doelgroep?

TOEGANKELIJKHEID

- Zijn laadtijden redelijk (in relatie tot de inhoud van de site)?
- Is de site toegankelijk voor gebruikers met een fysieke handicap?
- Kan een gebruiker eenvoudig contact opnemen met de auteur of de beheerder van de site?

CONSISTENTIE

- Is de algehele 'look and feel' van de site consistent en duidelijk herkenbaar?
- Is de site zónder afbeeldingen visueel ook nog consistent?

NAVIGATIE

- Gebruikt de site herkenbare (standaard) linkkleuren?
- Zijn links herkenbaar als links, en is het duidelijk waar ze naar toe leiden?
- Is het navigeren door de site duidelijk en eenvoudig?

ONTWERP EN ONDERHOUD

- Worden hyperlinks effectief gebruikt om gerelateerde items aan elkaar te koppelen?
- Dode links? Scriptfouten? Functioneren de formulieren?
- Wordt er rekening gehouden met onverwachte 'foutszenario's'?

VISUELE PRESENTATIE

- Gebruikt de site kleur op een toepasselijke, gematigde wijze?
- Geeft de site visuele feedback waar dat mogelijk is? Bijvoorbeeld het highlighten van navigatie -elementen.

Colofon

Informatie afkomstig van

<http://webrichtlijnen.overheid.nl>

Informatie verkregen op 20/05/2007

Webrichtlijnen voor de Overheid, versie 1.2

Ontwikkeld door Cinnamon Interactive en TNO

Telecom

In opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Auteursrecht en databankenrecht berust bij Stichting ICTU

Beheer door Advies Overheid.nl

Den Haag, augustus 2006

TestNet

Najaarsevenement 2007

Door Meile Posthuma

tnn@testnet.org

We kunnen wel spreken van een super geslaagd najaarsevenement op 20 september j.l. Het feit dat je als tester het woord "super" gebruikt wil heel wat zeggen. Meer dan 500 aanmeldingen. Het was een all time high voor TestNet. Nog nooit waren er zoveel TestNet-leden op een evenement van TestNet afgekomen. Maar ja iedereen wilde natuurlijk graag het TestNet-boek in ontvangst nemen. Onderstaand vindt u verslagen van de verschillende presentaties door verschillende enthousiaste TestNet-leden. We hebben alvast wat foto's toegevoegd. Binnenkort op de site veel meer foto's.



Door Hylke ten Cate

tnn@testnet.org

Op 20 september werd het najaarsevenement van de TestNet gehouden. Op het voorjaarsevenement in juni waren er geen testers als spreker uitgenodigd en had de bijeenkomst de titel "Testen, nu even niet". Dit maal was er weer een twintigtal sprekers met een testachtergrond en had de bijeenkomst de titel "Testen, nu weer wel".

Ongeveer de helft van de bijna duizend leden had de moeite genomen om naar Nieuwegein te komen. Met de extra inschrijvingen op de avond zelf bleef de teller van het ledenaantal op 969 steken.

Ook deze bijeenkomst hield verband met het tienjarige bestaan van TestNet. Zo zag bij de opening het lustrumboek "Software testen in Nederland" het licht. In 13 hoofdstukken wordt een goed overzicht geboden van Testen in Nederland.

Omdat er vier maal vier parallelsessies waren, heb ik slechts een deel van de inleidingen kunnen bezoeken. Van sommige bijeenkomsten, die ik niet kon bezoeken, zijn aparte verslagen gemaakt door hulpredactieleden. Op de website van TestNet zijn alle hand-outs te vinden:

<http://www.testnet.org/Produktie/Bibliotheek/Presentaties.html>.

De leden konden de hand-outs van te voren printen.

Na de voorzitter, die het boek ten doop hield, sprak Jan Jaap Cannegieter van SysQA over de varkenscyclus van het testen. Zo'n cyclus duurt ongeveer zeven jaar, waarin een top en een dal zitten. De vraag was dan ook: "hoe kun je in die dip het hoofd boven water houden?"

Van de volgende serie van vier inleidingen woonde ik de inleiding bij van Chris Schotanus, die een strategische aanbeveling deed voor de invoering van testbeleid boven operationele en tactische benaderingen met testmethoden en testmanagement.

Hossein Chamani van de Hogeschool Rotterdam is begonnen met het

voorzichtig invoeren van testen als speciale afstudeerrichting. Testen is nog geen vanzelfsprekend vak. Zijn eerste afstudeerster ging dan ook verder als functioneel ontwerpster.

Daarna werd centraal in Catalaans



Engels uiteengezet hoeveel ICT er nodig is voor de Olympische Spelen. De Spaanse vestiging van Accenture had sinds de spelen van Barcelona een steeds grotere verantwoordelijkheid voor de ICT. Julio Gismero Elvira ging vooral in op de software voor de sportverslaggevers en de uitslagen.

Na het diner was een centrale voordracht van Erik van Veenendaal over "testimprovement" met TMMi. Die methode moet eind september of begin oktober het licht zien. Het is aan de ene kant de testcomponent van het Capability Maturity Model CMM(i) en anderzijds de getrapte tegenhanger van Test Process Improvement (TPI). Hij wees erop, dat een getrappt model het voordeel heeft, dat er zo nu en dan wat te vieren is bij het bereiken van de volgende stap.

Na die inleiding luisterde ik naar het verhaal van Egbert Bouman over de lessen, die testers kunnen leren van management goeroes. Daarbij zat de wijsheid, dat de meeste mensen

zichzelf niet kennen en dus ook niet goed weten, waarom ze iets doen.

Leren behangen tegen de wind in door Rik Teuben

Door Rik Teuben en Chloe Burger
VXCompanie & LogicaCMG

Er is nog steeds veel mis met ICT systemen. In het afgelopen jaar zijn vele miljarden gestoken in ICT projecten, maar slechts een minderheid van de projecten is succesvol (Nico Beenker Ordina, 2007). Het 'leergeld' wordt geschat op zo'n acht miljard Euro per jaar.

Kunnen we nog meer test technieken en methoden verzinnen om dit op te lossen? Nee, het zit hem in het optimaliseren van de mens. Het is dan verbazend om te zien hoe weinig aandacht hieraan wordt gegeven in de beschikbare testliteratuur. Begrijpelijk, want met investeren in de mens neem je afscheid van het terrein van 'nullen en enen'. En helemaal begrijpelijk als je weet dat het spanningsveld van testers zo uniek is dat je niet (alleen) terug kunt grijpen naar algemene gedrags- en communicatiemodellen. Net zoals eerder ook al het geval was voor testmanagement, testmodellering, testuitvoering etc. Dat heeft geleid tot RRBT, TMap® en diverse testmodelleringstechnieken.

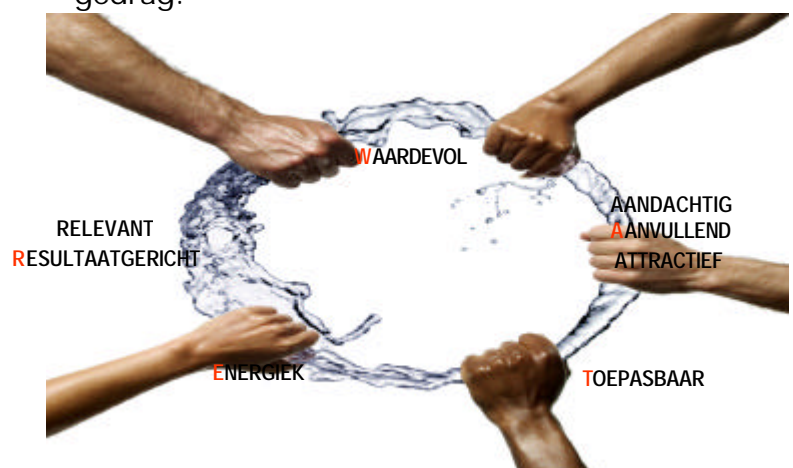
De huidige testpraktijk laat zich erg leiden door een aantal mythes. Een van de mythes is dat omwille van de projectvoortgang en het voorspellen van de kosten en einddatum het nodig is dat je alles in de hand hebt. Maar je zou je af kunnen vragen of bij het proberen in de hand te houden van de grilligheid van alledag je niet een essentieel kenmerk negeert. Namelijk

dat het niet altijd, alles helemaal in de hand te houden is!

Dat vereist een continue aandacht voor het begrip Kwaliteit die verder reikt dan het toepassen van de juiste testmethoden en testtechnieken alleen. Het vereist het levend houden van de kwaliteitsgedachte, onder alle omstandigheden. Ook dat is de taak van een tester! En daarin zijn we nog onvoldoende getraind.

Een andere mythe is dat testers exact en als beste weten wat Kwaliteit is. Maar is dat zo? Weten we echt wat Kwaliteit is als iemand er om vraagt? Of is ons hetzelfde lot beschoren als de soldaat uit het verhaal van Leszek Kolakowski (The story of Great Shame) dat Rik gebruikt als parabel. Ook die soldaat wist niet exact te vertellen waar zijn Liefde naar uitging en hij was uiteindelijk gedoemd in het niets te verdwijnen uit schaamte. Zo ver mag het met ons als testers niet komen! Maar dan moeten we wel meer met ons vak doen dan alleen investeren in het optimaliseren van het proces en moeten we investeren in de effectiviteit van ons eigen gedrag. Dat vereist een continue aandacht en komen we niet weg met checklisten en scorecards. Maar hoe doe je dat? Het Watermodel helpt daarbij.

Water = **W**aardevol, **A**andachtig, **T**oepasbaar, **E**nergiek en **R**elevant gedrag.



Waardevol gedrag is gedrag dat iedere activiteit verantwoord moet kunnen worden. Waarom doe je het? Waarom maak je een MTP? Waarom moet je test herhaalbaar zijn? Etc. Als tester mag je de rol van gezond verstand op je nemen. Maar als tester moet je ook beseffen dat jij niet de enige bent die iets over Kwaliteit weet. Ook is het belangrijk dat je als tester de kwaliteitsgedachte levend houdt. Dat zijn enkele voorbeelden van waardevol gedrag.

AANVULLEND, AANDACHTIG, ATTRACTIEF GEDRAG

Je gedrag moet bijdragen aan de projectdoelstellingen. Laat ook je eigen spullen reviewen en niet alleen die van de ontwikkelaar. Het is toch bijzonder dat wij als testers bijvoorbeeld onze geautomatiseerde-navigatiescripts of testgevallen nog niet altijd laten reviewen voor we ze gebruiken in onze tests.

Werk samen als succesvol team. Kijk wat jij kunt toevoegen aan de projectdoelstellingen. Zodra je gedrag als tegenwerken wordt ervaren, dan doe je iets fout. Het is leuk om verschillend te zijn en elkaar juist aan te vullen om zo de doelstellingen te behalen.

TOEPASBAAR GEDRAG

Het klagende gedrag van testers vat Rik samen als 'Miauw gedrag'. Hier moeten we vanaf. Budget wordt afgenomen,... miauw. Development loopt uit, deadline blijft hetzelfde, testen wordt geknepen,... miauw. Daar redden we het als testers niet mee. We moeten constant meedenken en meewerken. Alleen werken wij als testers in dienst

van Kwaliteit. Maak kwaliteit daarom belangrijk, hoe vaak het vaak ook nog is. Maar zet het op de agenda van iedereen! De boodschap is zuur, maar de feiten laten gewoon zien dat het succes van een project uiteindelijk toch beantwoord wordt door de vraag: Is het Goed? Dus investeren in het begin is van groot belang. Ongeacht dat de meeste projecten zich concentreren op de onderwerpen tijd en geld.

ENERGIEK GEDRAG

Testers zijn niet de sufste projectmedewerkers. Welnee! Het zijn energieke, gedreven professionals die niet alleen denken maar ook doen! En die het verschil uitmaken! VX-IEEE: I energize, I execute, I edge, oftewel IK (de tester) maak het verschil.

Laat development zien wat hun test laat liggen. Maak de pijn van onvoldoende kwaliteit voelbaar.

RESULTAAT GERICHT, RELEVANT GEDRAG

Maak uw gedrag toepasbaar door in plaats van te vechten tegen alle moeilijkheden die op uw pad komen, te vechten voor optimale software kwaliteit. 'Vechten voor' is een hele andere beweging dan 'vechten tegen'. Het leidt tot veel betere resultaten.

Nu vraag u zich af wat kan dit voor u kan doen als lezer.

WATER gedrag moet je blijven toepassen en voeden. Het is niet een model dat zich eenmalig laat grijpen in een eenvoudige checklist of scorecard. Het is de permanente aandacht die aan kwaliteit gegeven moet worden. Dat is ook uw taak als tester. Het water model is aanvullend op de bestaande testmethodieken en testtechnieken. De methode & technieken zijn de

landkaart, het water model is het kompas... Beiden kunnen niet zonder elkaar.

Het water model is ontstaan uit de dagelijkse werkpraktijk. Op het moment dat je een 'water testproject' tegenkomt, kan je het niet direct benoemen, maar herken je het meteen. Toch zijn er wel wat handvatten te geven. (zie bijlage verschillen tussen water en lucht projecten). Maar het blijft een kwestie van constante aandacht. Het water model helpt u van uw doelgerichte weg een doeltreffende weg te maken.

WATER	LUCHT
'Waarom'- & 'Wat'- vragen centraal	'Hoe'-vragen centraal
Theoretische basis, maar praktische toepassing	Praktische basis maar theoretische toepassing
Universeel, generiek gebruik (RUP, Waterval, scrum etc)	Toepasbaar in smalle context (of agile, of waterval of ...)
Lijkt iedere keer als je het in een project opmerkt een nieuw fenomeen	Moet van tijd tot tijd aangepast worden. (adapteren)
Kan echt iets veranderen	Inst rueert, definieert activiteiten.
Intern georiënteerd (bron)	Extern georiënteerd. (doel)
Vertrouwen dominant, verificatie secundair	Verificatie dominant, vertrouwen secundair.

Je verantwoordelijkheid als tester gaat verder dan alleen toetsen of de programmatuur voldoet aan het FO. Jij knokt voor betere software kwaliteit. Maar dat doe je niet alleen, maar midden in het project, samen met de anderen (ontwikkelaars en managers) Blijft testen als prachtig vak zien, en voedt het met water gedrag.

The altered testers anatomy, Wim Demey, Sogeti BE

Door Nathalie Rooseboom de Vries – van Delft:

Soms heb je medelijden met de mensen die niet bij een bepaalde presentatie zijn geweest, dat was bijvoorbeeld het geval bij de presentatie van Wim Demey. De zaal

was –helaas- niet erg gevuld en dat was jammer want de presentatie van Wim was zeer zeker de moeite waard.

In 'The altered testers anatomy' werd, met veel humor doorspekt, de nostalgische testertijd van pakweg tien jaar geleden aangehaald. De tijd dat je – in ieder geval vanuit de Belgische context gezien – nog tester kon worden 'als je maar een (willekeurige) universiteit had gedaan'. Je kreeg een korte basisopleiding IT en je was klaar om je carrière voort te zetten als tester. Als tester was je futuristisch, enigszins vaag en met allemaal fantastische dingen bezig, maar 'hoe legde je het uit aan je ouders?'. Vele mensen dachten toen van testers: 'kan die geen werk vinden in zijn eigen branche?'. Je was als het ware aan het prediken in de woestijn.

Dan de sprong naar het heden. De hedendaagse tester is heel anders dan de tester van tien jaar geleden. Alleen al het feit dat men niet meer van 'tester' in zijn algemeenheid spreekt maar van 'testanalist', 'testcoördinator', 'testmanager' en 'testarchitect' is al een grote verandering.

"Een collega die toentertijd naar EuroSTAR was geweest vertelde van het OO-concept en objecten, we dachten dat ie van Mars kwam", we kunnen ons nu niet meer voortellen dat men niet meer weet van Object Georiënteerd. De tester van nu moet zich verdiepen in verschillende technologieën die zich in een steeds sneller tempo opvolgen (SOA, GUI's, XML's) en hij/zij moet van vele markten thuis zijn om mee te kunnen praten met de verschillende andere rollen binnen een project.

De projecten zijn complexer en een team zit niet meer fysiek op dezelfde plaats. Het aanbod van informatie is veel groter geworden. Het grootste verschil zit hem echter ook in de perceptie van een organisatie over een tester. Moesten we vroeger het vak prediken, nu hoeven we niet meer te overtuigen, maar heeft men vaak al een hele testinrichting binnen het bedrijf.

Als laatste een sprong voorwaarts. Hoe ziet de testers rol er over tien jaar uit? Tester die zich alleen bezig houden met het testen van een interface zullen het moeilijk gaan krijgen. Überhaupt je alleen bezig houden met testen is niet meer voldoende; je zult ook moeten meedenken aan de oplossing van het probleem. Je moet meer flexibel zijn, je moeten kunnen verdiepen in domeinen en materie kennis. De klant pikt niet meer zo snel dingen. Op de vraag of juist de testtechnicus of juist de tester met veel soft skills het gaat overleven, wordt geantwoord dat het geen kwestie is van 'OF' maar van 'EN'.

De presentatie van Wim was erg onderhoudend, humoristisch en rijkelijk voorzien van praktijkvoorbeelden. De geschetste situaties riepen ook een gevoel van herkenning op en vooral in het stuk over de toekomst zat veel materiaal waarover je als testprofessional kan nadenken over je persoonlijke ontwikkeling. En hoewel wellicht een beetje flauw; het blijft toch zeer amusant om het testerjargon in het Vlaams te beluisteren.

Maurice Siteur: Testen nu even niet of toch weer wel?

Door Bart Watertor

Maurice heeft het thema van het voor- en najaarsevenement aangegrepen om

zijn beschouwing te geven op het testvak.

Volgens Maurice hebben de Y2K en de Euro problematiek bijgedragen aan de groei in het testvak. Daarnaast zijn er trends die testers nog steeds nodig maken, zoals SOA, regelgeving en iteratief werken.

Maar, zal dat het testvak wel zo populair blijven? We werken steeds vaker met pakketten, zijn actief aan het outsourcen en we zien ook dat developers steeds meer gaan testen.

Je kunt je ook afvragen waarom we niet gewoon goede software gaan bouwen en de kwaliteitsinspanningen richten op reviews. Fouten detecteren aan de bron. Dan kunnen we dat testen misschien wel laten zitten en ons meer richten op het proces en acceptatie.

Feit is, dat de wereld om ons heen verandert. Techniek evolueert verder. Wat blijft is acceptatie. We zullen wel slimmer moeten testen, want anders heeft het geen toegevoegde waarde meer.

Maurice sluit af met een vraag aan iedereen: Blijf je testen: Ja of nee?

Martin van Leeuwen: Happy Testing

Door Bart Watertor

Hoe speel je het klaar om in plaats van tijd te kort voor testen opeens test tijd over te hebben? Het is Martin gelukt en zijn ervaringen heeft hij samengevat in deze presentatie.

Zijn Best Practice is: Stel jezelf een doel en Selecteer Best Practices op basis van dit doel.

De best practices die Martin heeft toegepast komen uit Agile methoden (snelle opstart van testplan, elke week

bouw en testdoelen afspreken), RRBT (Risico afweging), TestFrame (keuze van testtechnieken), RUP (elke maand opleveringen en Smoke testen) en TestGrip (hanteren van Quality Gates). Uiteindelijk heeft hem dit een efficiënt testproces, tijd over om laatste wijzigingen te testen en vooral een testtraject waaraan de tester plezier heeft beleefd.

Heini Veneberg: From (testable) requirements to an accepted system

Door Bart Watertor

Aan de hand van het V-model laat Heini zien, waar in het proces zich welke issue voordoen en hoe je met testen een bijdrage kunt leveren aan het minimaliseren van deze issues en daarmee aan het succes van het project.

Ook belicht hij enkele maatregelen om het proces te verbeteren en de voor- en nadelen hierbij. Heini waarschuwt er echter wel voor het niet te overdrijven. Er moet een balans blijven tussen het testen en de andere disciplines in projecten, want onbalans leidt tot conflicten.

De presentatie wordt afgesloten met Conclusies en Lessons Learned.

10  jaar

Werkgroepen

Door Bart Watertor

wergroepen@testnet.org

Al langere tijd zijn de volgende werkgroepen actief:

- Performance, Load & Stress testen;
- Testautomatisering;
- Test metriecken.

Onlangs opgestart zijn:

- Testplanning & begroting;
 - Outsourcing;
 - Testen van Software als Service.
- Mocht één van deze onderwerpen je interesse hebben gewekt en wil je er wat meer van weten, kijk dan op www.testnet.org bij de Werkgroepen. Elke werkgroep heeft daar wat informatie over het doel en de deelnemers opgenomen. Je kunt ook met de trekker van de werkgroep contact opnemen voor meer informatie.

Wil je ook actief deelnemen aan één van deze werkgroepen? Stuur dan een mailtje aan wergroepen@testnet.org.

De laatste tijd zijn er ook veel nieuwe werkgroep onderwerpen aangemeld, maar voor een opstart van deze werkgroepen worden nog nieuwe deelnemers gezocht.

De onderwerpen waarvoor we graag een werkgroep zouden willen starten zijn:

- Product risico analyse;
- Testomgevingen;
- Ketentesten;
- Testen van ERP software.

Op basis van het aantal aanmeldingen zal een eerste bijeenkomst worden georganiseerd. In deze eerste bijeenkomst wordt het doel en de werkwijze vastgesteld. De richting van deze werkgroepen staat dus nog niet vast.

Wil je meewerken aan één van deze werkgroepen, stuur dan je aanmelding naar wergroepen@testnet.org.

10  jaar

Al onze thema-avonden in 2007 worden gehouden in:

Plaats:

Nieuwegein
Blokhoeve 1, 3438 LC

Gebouw:

NBC

Informatie:

Aanmelden uiterlijk 3 werkdagen van te voren via onze website www.testnet.org of
E-mail: evenementen@testnet.org

Thema-avond TestNet**SEPA Testen**

woensdag

17 oktober

18:00 - 22:00 uur

Thema-avond TestNet**Testen van DWH**

maandag

19 november

18:00 - 22:00 uur

Thema-avond TestNet**Philips Medical Systems**

Best (Noord-Brabant)

dinsdag

11 december

18:00 - 22:00 uur

13^{de} Nederlandse Testdag**TU Delft****Datum:**

29 november

Tijd:

10:00 - 18:00 uur

Belangrijk:

Aula Congrescentrum, Mekelweg 5, 2628 CC, Delft

E-mail: testdag2007@ewi.tudelft.nl www.testdag.nl

Tel. +31-15-2787750

EuroSTAR

Stockholmsmässan - Stockholm International Fairs

Datum:

3 - 6 december

Tijd:

9:00 - 17:00 uur

Belangrijk:

Mässvägen 1, Stockholm/Älvsjö, Sweden

URL: <http://www.qualtechconferences.com>

Evenementen & Thema-avonden

Cees Dulfer

Erik Hendrikx

Jan-Kees Glijnis

Bart Knaack,

Ine Lutterman-Baars

Rik Marselis

Michiel Vroon

Bart Watertor

E-mail: evenementen@testnet.org