



Van de redactie


Door Meile Posthuma
ttn@testnet.org

Al weer de laatste TNN van dit jaar. Naast de standaard onderwerpen in dit nummer, besteden we aandacht aan een kant van het testen waar meestal minder aandacht aan wordt besteed dan aan onze technische skills. We hebben het hier over de zachte kant van het testen. Wat moeten we naast onze technische skills nog meer beheersen? Sociale vaardigheden, communicatie, etc. zijn belangrijke zaken. Communicatie tussen partijen wordt steeds belangrijker, het is niet meer zij VERSUS wij, maar zij EN wij. De redactie heeft getracht om in dit nummer hier wat meer aandacht aan te besteden en denkt dat dit aardig gelukt is.

In dit nummer

Redactioneel	1
Van de voorzitter	1
Balans tussen professionaliteit en pragmatiek	1
De trotse tester	3
10 ^e Nederlandse testdag	4
Thema -avond Prince2	5
De dag van....	6
Erik's Column	8
De zachte kant van testen volgens de literatuur	8
Soft skills that make a tester	10
Boekrecensie	13
Association for Software Testing	13
Verschijnen TNN 2005	14
Evenementen	15
Colofon	15

Graag willen wij alle TestNet-leden die dit jaar een bijdrage aan TNN hebben geleverd hartelijk danken voor de inzet. Zonder deze bijdragen lukt het

de redactie niet omeen interessante nieuwsbrief te maken. De redactie wenst u dan ook veel leesplezier toe onder de kerstboom. Fijne feestdagen. 

Van de voorzitter

Door Bob van de Burgt
voorzitter@testnet.org

In de eerste week van december heeft EuroSTAR 2004 plaatsgevonden. Er waren in totaal 600 deelnemers aanwezig. Een flinke toename welke aangeeft dat testen nog steeds erg hot is. Er waren ook weer veel TestNet leden aanwezig.

Het onderwerp van deze TNN is de soft skills van testers en laat nou uitgerekend dit jaar de testing excellence award op EuroSTAR uitgereikt zijn aan Lloyd Roden die juist zijn sporen heeft verdiend op deze aspecten van het testen. Onderwerpen als Building Effective Test Teams en The Trusted Advisor spreken vele tot de verbeelding.

Voorafgaand aan EuroSTAR heeft op 30 november het TestNet najaarsevenement plaatsgevonden waarbij de evenementencommissie er in geslaagd is om aansprekende sprekers uit te nodigen. Hans Schaefer en Mark Fewster hebben hun EuroSTAR presentatie gegeven om onze leden die dit jaar helaas niet naar EuroSTAR konden afreizen toch mee te kunnen laten genieten. Onze excuses voor degene die wel naar EuroSTAR gingen. We zien jullie graag op het voorjaarsevenement! Hans van Loenhoud heeft een zeer geanimeerde presentatie

gegeven over de evolutie van het testen. De drie presentaties zullen op de website gezet worden.

De thema-avond Prince2 en testen van 22 oktober was ook een groot succes!! Op deze avond zijn de resultaten van de werkgroep over dit onderwerp gepresenteerd. Er waren ruim 40 leden op af gekomen. Er was sprake van een zéér levendige discussie waaruit bleek dat Prince2 de mensen erg bezig houdt. Dit is dan ook de reden om begin volgend jaar nog een avond over dit onderwerp te organiseren. De presentatie zal op de website gezet worden en er is een verslag van de thema-avond opgenomen in deze TNN. De combinatie tussen een werkgroep en een thema-avond heeft in dit geval zeer goed gewerkt. Suggesties voor nieuwe werkgroepen in deze vorm zijn daarom ook van harte welkom.

Al met al was 2004 een interessant jaar met leuke activiteiten, waardoor ik vol vertrouwen alvast richting 2005 kijk.

Ik wens jullie prettige kerstdagen en een gelukkig 2005 toe!



Balans tussen professionaliteit en pragmatiek

Door Rochus Gorkink
rochus.gorkink@capgemini.com

Als testspecialist kom je vaak binnen als hekkensluiter. De software ontwikkeling is al gestart en de specificaties liggen vast. Van de



testspecialist wordt verwacht dat hij of zij de kwaliteit van het product bewaakt. Deze kwaliteit moet zo goed zijn als de klant het wil, niets meer en niets minder. Waar begint professionaliteit en waar neemt pragmatiek het over? Een aantal praktische tips.

De druk die bij aanvang van een testopdracht wordt opgelegd door de opdrachtgever is groot. De eisen voor de tijd, de kwaliteit en de mankracht waarmee het gedaan moet worden zijn niet allemaal haalbaar. Toch worden dergelijke opdrachten vaak wel aangenomen. Hoe pak je dit dan aan als kwaliteitsbewuste testspecialist?

Teleurstellen

Maak je borst maar nat, want je zult de opdrachtgever moeten teleurstellen. Zijn eisen zijn niet haalbaar. Doe dit vooral vooraf, maar met beleid. Niemand zal het accepteren om voor onvoldongen feiten geplaatst te worden en zeker jouw opdrachtgever niet. Bereid dit gesprek daarom goed voor. Jij als testspecialist bent de kennisdeskundige en moet je dus alternatieven aandragen. Hierdoor kan na acceptatie van het probleem, door de opdrachtgever gekozen worden voor de juiste oplossingsrichting.

Meegaan of niet

Wanneer de opdrachtgever ervoor kiest om de al ingeslagen weg alsnog voort te zetten dan wordt het pas echt lastig. Het komende traject zal dan veel problemen met zich meebrengen. De keuze van jezelf is dan of je hierin meegaat. Heb je de mogelijkheid om nee te zeggen, overweeg dan of dit in jouw

belang is. Dit hangt veelal af van de karaktereigenschappen die je bezit. Ben je niet pragmatisch ingesteld dan kan je beter van de opdracht afzien. Tijdens het uitvoeren ervan kan je het grote risico lopen dat je de spanningen niet voldoende kunt ontladen.

Ben je een pragmaticus dan kan het goed zijn om de opdracht wél aan te nemen. Door jouw houding kan je een wezenlijke bijdrage leveren aan de kwaliteit van het product. Wel is het belangrijk om vooraf de juiste maatregelen te treffen en tijdens de opdracht de valkuilen te vermijden.

Heb je hierna besloten om jouw steentje bij te dragen, ga dan het gesprek aan met de opdrachtgever. Zeg hem dat je, ondanks jouw eerder geuite bezwaren, de opdracht zo goed mogelijk zal proberen uit te voeren. Hiermee maakt je van een resultaatverplichting een inspanningsverplichting.

Kwaliteitsdruk

Nu je met de opdracht verder gaat, zal je keuzes moeten maken over hoe je de kwaliteit het beste kan dienen. Zit je binnen een vastgesteld plan, probeer dan eerst de meest kwaliteitsverbeterende activiteiten uit te voeren. Plan tijdrovende activiteiten aan het eind van het project.


Een ander belangrijk aspect om de kwaliteitsdruk te verminderen is het inzichtelijk maken van de kwaliteit van het opgeleverde product. Door het bijhouden van de voortgang in de vorm van bijvoorbeeld het aantal gehouden testen en de gevonden fouten wordt de kwaliteitsvoortgang duidelijker voor de opdrachtgever. Dat haalt een onzekerheid weg en brengt feiten, hoe ernstig ook, naar boven waarop acties kunnen worden ondernomen.

Tijdsdruk

Bij deze opdrachten is de tijdsdruk hoog. Vanuit de opdrachtgever wordt vaak verwacht dat je geen “9 tot 5 mentaliteit” hebt en dat je je dus flexibel opstelt met je inzet. De opdrachtgever heeft je echter voor een beperkt aantal uren ingehuurd, maximaal 40 uren per week. Wat levert het jou en het project op als je meer dan dit aantal uren gaat werken? Voor een korte periode zal je het wel lukken om meer dan 40 uren te werken, maar op de lange duur is het niet effectief. Het misverstand bestaat dat de uren boven jouw 40 uur nog effectief zijn. Dit is echter niet het geval en daarom moet je er zelf voor zorgen dat je dit niet laat gebeuren. Het projectbelang wordt er niet mee gediend.

Zorg in deze discussie dat je jouw zogenaamde work-life balans goed op orde houdt. Komt het inderdaad voor dat je die extra uren maakt, zorg er dan ook voor dat je deze uren weer compenseert door ze snel op te maken. Denk dan aan een vrije middag of zelfs dag. Het argument dat vakantie lang van te voren gepland moet worden is hier niet van toepassing. Er is namelijk geen sprake van extra vrije uren buiten je inzet. Daarnaast waren de overuren ook niet lang van tevoren gepland.

Tot slot

Uiteindelijk geldt in deze trajecten dat jij op professioneel vlak alleen effectief kan zijn als je voldoende pragmatisch omgaat met kwaliteit en je work-life balans. 



De Trotse Tester

door Hans van Loenhoud

Het is me de afgelopen jaren een paar keer overkomen: na afloop van een seminar of zo over software testen kwam er iemand op me af, die aan mij vroeg: “Wat is er toch met jullie testers aan de hand? Jullie doen zo onzeker, alsof je de eeuwige underdog bent. Het lijkt alsof jullie je door niemand gewaardeerd voelen; alsof jullie zelf nauwelijks geloven dat je iets zinnig te zeggen hebt!”. Het bleek dan altijd te gaan om een relatieve buitenstaander, een journalist, een hoogleraar, die voor het eerst in het wereldje van software testers rondliep en ons van een afstandje met enige verwondering bekeek. Daar sta je dan, als TestNet-bestuurder, met de mond vol tanden. Want eigenlijk moest ik de spreker wel een beetje gelijk geven.

Wij zijn de boodschappers van het slechte nieuws: “Nee, het systeem kan nog niet in productie, want de premieberekening klopt nog niet helemaal, en de scherm lay-out is niet overal hetzelfde, en ik kreeg twee onterechte foutboodschappen, en drie bugs uit een vorige versie zijn weer teruggekomen, en de response deugt ook nog niet, en ...”. Onze collega ontwikkelaars vinden ons zeurpieten, die steeds weer terugkomen op wat zij beschouwen als futiliteiten. Ze zijn helemaal niet blij met ons, wanneer we opgewekt komen vertellen dat ze een bepaalde requirement net andersom hebben geïnterpreteerd als de klant volgens ons had bedoeld – waarna ze knarsetandend moeten toegeven dat we eigenlijk wel gelijk hebben.

Vervolgens voegen ze er fijntjes aan toe dat zij hier het creatieve werk doen en wij alleen maar met kritiek komen. De projectleider ziet zijn deadline in gevaar komen als wij hem vertellen dat er nog 27 bevindingen categorie 3 en 4 bevindingen categorie 2 openstaan. Hij kijkt ons niet-begrijpend aan en zegt dat het systeem hoe dan ook volgende week maandag in productie gaat. En de klant heeft inmiddels naar volle tevredenheid met het prototype gewerkt, dus wat kan er dan nog fout gaan met de definitieve versie ... Vinden we fouten, dan zijn ze boos op ons; laten we fouten zitten, dan zijn ze ook boos op ons. Gaat een systeem probleemloos in productie dan is het goed gebouwd; is de oplevering niets dan ellende, dan is het slecht getest. Kortom, wij hebben het altijd gedaan. En dan krijgen we ook nog het verwijt dat ons werk te veel tijd kost, te laat wordt opgeleverd en vééééél te duur is.

Zo komen wij aan het ‘Trieste Tester’-syndroom:

- Niemand Luistert Naar Ons.
- Niemand Waardeert Ons.
- Niemand Houdt Van Ons.

Dat stralen we blijkbaar uit naar onze omgeving, zodanig dat het buitenstaanders opvalt, terwijl we het zelf niet eens in de gaten hebben.

Beste testers, dat is niet goed. Het ‘Trieste Tester’-syndroom is (a) volkomen onterecht en (b) volstrekt contraproductief. Het wordt hoog tijd, dat wij daar eens iets aan doen, voordat het van kwaad tot erger vervalt. Wat kunnen wij er dan aan doen? Zoals altijd is het toverwoord ‘communicatie’.


Wij testers moeten leren ons zelf en ons vak beter te verkopen. Wij moeten vertellen aan onze collega’s, onze opdrachtgevers, de business, de BV Nederland en de mensheid dat wij iets te bieden hebben waar zij op zitten wachten, waar zij absoluut niet buiten kunnen, wat iedere euro die ze er aan uitgeven dubbel en dwars waard is. We moeten FUD creëren (Fear, Uncertainty & Doubt) door hen te vertellen dat de wereld (en software in het bijzonder) slecht is en vol gevaren; dat de wereld alleen dankzij onze niet aflatende waakzaamheid veilig van software gebruik kan maken; dat onze opdrachtgevers rustig kunnen slapen in de geruststellende zekerheid dat wij de risico’s hebben opgespoord voordat ze de kans krijgen om schade te veroorzaken. De Trieste Tester wordt de Trotse Tester: wij bieden de wereld het Vertrouwen van Veilige Software. Als wij er naar gekeken hebben, en we zagen dat het goed was, dan is het ook goed. Wij zijn de verkenners die door potentiële mijnevelden vol bugs trekken; pas wanneer wij het gebied veilig verklaren durven de gebruikers er in te stappen. Wij draaien onze boodschap 180 graden om: voortaan is het niet meer: “Nee, er zitten nog teveel fouten in het pakket” maar “Ja, het pakket is nu veilig genoeg om te gebruiken”. En richting onze collega’s, de ontwikkelaars, “Ja, we kunnen jullie helpen met een aantal verbeteringsuggesties”. Wat we daarbij nog mogen leren is het beter doseren van onze inspanning. Wij moeten het inzicht, het vertrouwen, de zekerheid, de veiligheid aanbieden die onze



opdrachtgevers van ons vragen, niet het inzicht etc. dat wijzelf nodig vinden. Wij zijn niet degenen die uitmaken hoeveel inzicht in de kwaliteit van software onze opdrachtgevers nodig hebben, wij zijn de vakmensen die op een effectieve en efficiënte manier precies dat inzicht verschaffen waar onze opdrachtgevers om hebben gevraagd – niet meer en niet minder. En dat allemaal volgens het principe: ‘afspraak = afspraak’: op tijd, binnen budget en van de gewenste kwaliteit (of liever nog een beetje beter). Dus de volgende keer dat je een testopdracht krijgt, vraag dan eens aan je opdrachtgever, wat hij nou eigenlijk wil weten, wanneer hij dat nodig heeft en hoeveel hij ervoor over heeft. Pas als je die parameters kent en begrijpt kun je je werk zo inrichten, dat hij na afloop tevreden is, tevreden over het testen, tevreden over jou.

Laten we proberen om met z’n allen het imago van de tester, het testvak te verbeteren. Want dat imago maken wij samen, met ons hele vakgebied. TestNet reikt daarbij nieuwe inzichten aan, die onze professionaliteit kunnen verhogen. Door met elkaar over ons vakgebied te praten stimuleren we elkaar om het morgen nog beter te doen, nog meer toegevoegde waarde te bieden, nog meer waardering en respect te verdienen. Overigens staat TestNet daarin niet alleen. Onlangs, op de najaarsvergadering van het ITB, onderkennen alle aangesloten verenigingen de noodzaak om het imago van de ICT-er te verbeteren. De softwarecrisis van de afgelopen jaren heeft de ICT-er in het verdomhoekje geplaatst. En –

eerlijk is eerlijk – daar hebben zij (niet wij, hoor!) het wel een beetje naar gemaakt. Het wordt hoog tijd daar iets aan te doen. Dan is het handig dat wij testers kunnen meeliften met ITB. Want het maakt binnen BV Nederland meer indruk wanneer je praat namens 7500 bij ITB aangesloten ICT-professionals dan als 500 bij TestNet aangesloten testers. Wat onverlet laat dat wij als TestNet en jij als tester daar ook iedere dag zelf ons / jouw steentje aan kunnen / kunt bijdragen.

De Trieste Tester is dood, lang leve de Trotse Tester! 

10e Nederlandse testdag

Door Maurice Siteur

Vrijdag 8 oktober in het museum Naturalis te Leiden was de 10e Nederlandse Testdag. Een dag georganiseerd door Collis en Riscure waarbij het de bedoeling is om de universitaire wereld en de software-industrie samen te laten komen. Via sponsorgelden was het mogelijk om de Testdag gratis te laten zijn. De promotie voor dit event had gewerkt, want er waren 180 deelnemers. De sprekers waren dan ook deels uit de industrie en deels uit de academische wereld.

Het begon met James Bach over Exploratory testing. Gaandeweg zijn verhaal kreeg ik het gevoel dat wij leuk bezig zijn als testers binnen de verschillende bedrijven, maar dat we echt te veel geloof hechten aan scripted testing. James Bach is daar niet tegen, maar als dat het enige is wat je

doet, dan ben je een slechte tester. Een goede tester blijft vragen stellen totdat hij/zij tevreden is met het antwoord. Testen van nieuwe dingen is nooit verboden; ook niet 1 dag voor de oplevering. Go for it, break the system.

Studenten horen praten over hun onderzoeken, waarbij ze tools gebruiken om eerst modellen te maken en deze vervolgens te vertalen naar testgevallen en deze dan ook nog geautomatiseerd uit te voeren, is gewoon leuk. Model based testing wordt dat genoemd. Het maken van een model is hierbij van essentieel belang en het model wordt ook elke keer gecheckt of het wel klopt.

Het kan dus wel, dat slapend werken van mij. Ik hoorde zelfs een spreker zeggen dat ze testgevallen definiëren en die loslaten op het testobject. Hierbij is er geen uitvoerspelling; kennis van de mogelijke antwoorden is dan waarschijnlijk wel handig. Op basis van het antwoord bepaal je wat je volgende testgeval wordt en als je dat nu maar blijft herhalen kun je vanzelf bepalen hoe het systeem werkt. Deze werking zou bijvoorbeeld in een logging kunnen staan. Op basis van process mining zou je uit die logging de werking kunnen filteren.

Helaas voor mij staat het allemaal nog wat in de kinderschoenen. Toch zouden we op dit vlak meer samen moeten doen. Als wij nou eens wat meer gingen denken in ‘states’ zoals in State Transition Diagrams. Dit moet gewoon kunnen zegt mijn gevoel, maar..... Als dit echt waar kan worden dan hebben we geen testers meer nodig???



Helaas waren de verhalen over risk management uit de industrie wat erg standaard en gingen niet in op de praktijk. Zo had ik graag vernomen hoe je een kerncentrale test; tussen de regels door kon je wel horen dat procedures reviews hier heel belangrijk is. Het testen met een kerncentrale/reactor is namelijk letterlijk levensgevaarlijk voor jou als tester.


Doordat deze verhalen wat standaard waren kwam het motto van de dag 'testen in high risk omgevingen' onder druk te staan en heeft in mijn beleving Exploratory Testing het gewonnen.

Tussendoor er achter gekomen dat Egbert Bouman (Maintain) net een nieuw boek heeft uitgebracht. Met de belofte zijn boek door te lezen en mijn mening toe te zenden, bezit ik nu een exemplaar. Het W-model is een leuke vondst, waar ik nog eens kritisch naar ga kijken.

Aan het eind was er een forum discussie waarbij James Bach en Ed Brinksma er een leuke discussie van maakten. ET is geen model volgens Ed. James is een noble knight who fights for quality. James states a number of articles that we should read, omdat daarin staat dat er een model is en nog veel meer. (Maurice: Are we stupid Europeans? Zijn die Amerikanen nu echt verder dan wij of snappen zij ons niet?) Jammer dat de discussie niet nog meer op de spits gedreven werd. Beide heren waren goed elkaar gewaagd, dus dat had nog veel meer vuurwerk kunnen opleveren.

Volgend jaar zijn de

universiteiten van Twente en Eindhoven aan de beurt om de 11e Nederlandse testdag te organiseren.

Een leuke dag waar ik met plezier aan terug denk en waarvan ik zeker geen spijt heb dat ik gegaan ben. 

Verslag thema-avond – “Testen en PRINCE2”

Door Hein Baan

Inleiding

Op woensdagavond 20 oktober verzamelden zich zo'n 35 belangstellenden voor een nieuwe TestNet thema-avond, zoals gebruikelijk weer in het NBC in Nieuwegein. Onderwerp was “Testen en PRINCE2”. De opzet van deze avond week af van reguliere thema-avonden: op 14 september jl. was een discussieavond gehouden met als bedoeling problemen of issues te verzamelen rond het testen bij PRINCE2-projecten. In deze vervolghema-avond werden de resultaten van die hot issues besproken samen met mogelijke manieren om ze aan te pakken.

PRINCE2

Rik Marselis (LogicaCMG) en Rob Baarda (Sogeti) begonnen de avond met een introductie van PRINCE2 en een beschrijving van de kenmerken: producten realiseren volgens een Business Case, een PRINCE2 projectorganisatie, de product breakdown structure en de management stages zijn enkele besproken zaken.

Er ontstond direct discussie over de product breakdown structure: wat moet beschouwd

worden als een product? PRINCE2 stelt dat alleen software (delen) als product geldig zijn, vele aanwezigen zouden ook handleidingen, ontwerpen en testplannen als product willen zien. Er werd benadrukt dat PRINCE2 geschikt is voor allerlei soorten projecten, beide heren stelden wel vast dat literatuur over PRINCE2 in combinatie met systeem ontwikkelingsmethoden (waterval, RUP e.d.) gewenst is.

Robbert van Alen (Sogeti) hield vervolgens een presentatie over TMAP & PRINCE2. Hij legde uit dat testen als proces in het PRINCE2 boek zeer beperkt voor komt en slechts wordt genoemd als een "middel voor kwaliteitscontrole" naast de bekende reviews. Ook hier ontstond de nodige discussie hoe om te gaan met PRINCE2: moeten we PRINCE2 gaan “aanpassen” om alle vereiste testactiviteiten er in onder te brengen of moeten we PRINCE2 puur als projectmanagement methode zien en is het alleen een kwestie het anders organiseren van testen? Robbert sloot zijn betoog af met een aantal tips voor testen binnen PRINCE2 projecten.

Hot issues:

Na de pauze werd per hot issue de aanbevelingen gepresenteerd. Hieronder volgt een korte weergave van wat “besloten” is tijdens de thema avond.

Hot issue 1:

Project board en Testen.

Dit punt bestaat uit een aantal zaken. Interessant punt is de regressietest: aangezien PRINCE2 stelt dat wat niet als

requirement genoemd staat, ook niet uitgevoerd wordt, moet een regressietest nodig als requirement opgenomen worden. Voor de verdere inhoudelijke behandeling wordt u verwezen naar de presentatie sheets.

Hot issue 2:

Plaats van de testmanager.

De behandeling van dit punt veroorzaakte vele meningsverschillen tussen de aanwezigen. Als juiste plaats waar de testmanager zich moet bevinden werden vele locaties genoemd waaronder: de projectboard (“op dat nivo kwaliteit bespreken”), in projectsupport (“want de testmanager is uitvoerend”) en zelfs de testmanager als een rol van de senior user werd genoemd. Het laatste woord is hier nog niet over gezegd. Iedereen was het er wel over eens dat er iemand moet zijn bij wie de rol is belegd wie een uitspraak doet over de kwaliteit.

Hot issue 3:

Testen, stages en work packages.

Dit punt bestaat uit een aantal losse vragen:

Moet unit testing in de bouwfase als een apart work package gezien worden? Iedereen was het er over eens dat dit niet nodig is: unit testing behoort tot de normale bouw werkzaamheden en hier is dus geen apart work package voor nodig.

Moeten aparte work packages worden ingepland voor elke hertest?

Ook hier was vrijwel iedereen het er over eens dat dit niet nodig is: hertesten dienen te worden ingepland bij de work packages en er zijn geen

voordelen te zien om dit gescheiden te houden.

PRINCE2 stelt overigens dat je alleen klaar bent als aan de exit criteria voldaan is.

Tijdoverschrijdingen als gevolg van grote hoeveelheden fouten en hertesten dienen uiteraard wel gemeld te worden.

Hoe moet testautomatisering gezien worden?


Testautomatisering wordt over het algemeen als een vrij groot risico gezien: mochten de werkzaamheden hiervoor uitlopen, dan loopt de business case zelf ook gevaar. Dit is een niet-wenselijke situatie en testautomatisering vergt dus een apart project. Overigens, als de business testautomatisering als eis stelt, dan dient deze activiteiten binnen de work package of stage te vallen.

Hoe moet er worden omgegaan met test infrastructuur?

Het inrichten van de test infrastructuur dient te worden ingevuld met aparte workpackages.

Door de vele interacties en discussies bij de presentaties was er geen tijd meer om de punten 5 en verder van dit hot issue en de overige hot issues te bespreken.

Conclusie

Een erg interessante en leuke thema-avond. Het is duidelijk dat over dit onderwerp nog weinig (goede) literatuur beschikbaar is, zodat tijdens de presentaties vele vragen en meningen naar voren kwamen en levendige discussies ontstonden. Ook de verzorging was zoals altijd prima geregeld. De sheets van de gegeven presentaties zullen van de TestNet site te downloaden zijn. 

De dag van.....

Door Stephanie van Dijk

Stephanie van Dijk beschrijft hieronder haar dagelijkse werkzaamheden als senior designer van Philips TASS. Philips TASS ontwikkelt al meer dan 25 jaar technische software voor elektronica producten, industriële automatisering, medische apparatuur en communicatie-apparatuur en levert expertise voor Hw / Sw Interfacing, Integratie & Testen en Remote Services, in de vorm van detachering en projecten. Stephanie van Dijk heeft een brede en jarenlange ervaring in diverse projecten voor de ontwikkeling van embedded software, zowel binnen Philips TASS Nederland als België. De laatste jaren richt haar werk zich meer en meer op quality assurance en software testen. Recentelijk sloot zij de ISEB Practitioner testopleiding af met een distinction.

Wanneer ik gedetacheerd word, kom ik vaak in totaal verschillende werkomgevingen terecht. Onze projecten vinden plaats in het gebied van de embedded- en technische software.

De dagelijkse activiteiten in mijn agenda wisselen nogal. De laatste paar maanden echter ben ik op één stek: op onze eigen vestiging in Eindhoven. Hier besteed ik mijn tijd aan onze werkgroep Integration and Testing (I&T). Integratie en Testen zijn altijd al belangrijke activiteiten binnen Philips TASS geweest. In de werkgroep hebben we als doel om juist op een heel praktische manier invulling te geven aan meer erkenning en herkenning van (en door) het bedrijf als I&T-organisatie.



Certificering

Er is een flinke berg werk te verzetten, zowel binnen als buiten de afdeling. Organisatorisch moet een aantal zaken beter worden geregeld. Inmiddels heb ik een test lopen van een ervaringsmatrix op het gebied van I&T, zodat we beter in beeld kunnen brengen wie van onze collega's een expert is in dit vakgebied. Zo langzamerhand wordt de kennis en expertise steeds groter: er zijn tientallen mensen met een ISEB Foundation-certificaat, en ook de mensen die het Practitioner-certificaat hebben gehaald, nemen in aantal toe.

Dat betekent ook dat we als werkgroep graag zien dat het carrièremodel zoals we dat gebruiken, de I&T-functies beter aangeeft. Ik ben er intussen al een tijdje mee bezig om de veranderingen met verschillende mensen te bespreken, evenals de gevolgen ervan. Het model embedden in een organisatie is een flinke klus, zeker als je streeft naar ieders tevredenheid.

Ik houd me niet alleen bezig met de organisatorische zaken, er is meer dan voldoende werk op technisch gebied. Een van de grootste stukken werk is onze I&T Approach. Dit wordt een handboek waarmee elke collega aan de gang kan in een I&T project, rekening houdende met de typische projecten waar we in werken. De richtlijnen in dit handboek kunnen worden gekoppeld aan de specifieke karakteristieken van een project. Onze projecten liggen altijd in het gebied van technische en embedded software, en variëren in grootte: niet alleen grote, complexe, multi-site projecten

maar ook kleine.

Bruikbare richtlijn

Omdat we als detacheringorganisatie op veel verschillende plaatsen werken, ontbreekt het ons bedrijf niet aan ervaring. De uitdaging is om al die ervaring te verzamelen in een bruikbare richtlijn die we vervolgens weer op nieuwe projecten kunnen toepassen. We bespreken de mogelijke oplossingen met elkaar in de werkgroep, waarbij we de betreffende projectleider uitnodigen voor toelichting. Om maar een paar voorbeelden te noemen: welke integratiestrategie is het meest geschikt, hoe ga je om met acceptatiecriteria?

De afgelopen maanden hebben andere leden van de werkgroep een flink aantal collega's geïnterviewd over hun werk als integratie- of testprojectleider. Uit die interviews is veel informatie gekomen die we kunnen gebruiken. Door de grote variëteit in projecten is het een uitdaging om met een goede richtlijn te komen. Gelukkig wordt deze grote klus door het hele team gedaan – we hebben er allemaal een bepaald (tijd-)budget voor en dragen ons steentje bij.

Lezingen en colloquia

Natuurlijk zijn er ook klanten die meer willen weten over I&T. Daarvoor worden we als werkgroepleden gevraagd om lezingen en colloquia te houden. Zelf vind ik dat een van de leukste dingen. Daarbij vinden we het als werkgroep belangrijk om verhalen te brengen met een praktische insteek. De verhalen die ik presenteer geven aan wat testen is: hoe pak je testen aan (met een risk matrix bijvoorbeeld, en

technieken) – gebaseerd op werkelijk opgedane ervaringen uit projecten. Elke lezing wordt weer specifiek afgestemd op de doelgroep.

Wanneer klanten gedetailleerde vragen hebben over Integratie en Test, dan gaan we er naar toe. Met een of meer gesprekken is te achterhalen wat de wensen precies zijn en wat wij er eventueel aan kunnen bijdragen.


Een variabele agenda

Al met al kom ik tot een wel heel variabele agenda voor de komende week: een lezing (sheets nog verder afwerken na de voorbespreking van gisteren), een eerste overleg met een klant die graag zijn proces wil doorlichten en verbeteren (voorbereiden hoort daar ook bij); het aangepaste voorstel voor het carrièremodel afwerken; de discussieresultaten van een meeting verwerken; een voorstel maken voor de verdere verdeling van het werk voor onze I&T Approach; op gesprek bij een klant die me mogelijk voor langere tijd wil inhuren voor een testproject. Tussen de geplande zaken door dan liefst nog een nieuw stuk maken voor het Approach-document, zodat we in de meeting over twee weken weer een interessant discussie-onderwerp op tafel kunnen leggen en zo weer een stap verder komen.

Toekomstperspectief

We krijgen goede reacties op onze werkgroepactiviteiten, zowel binnen TASS als van onze klanten. Ze zien dat we op een professionele manier met integratie en testen bezig zijn. We hebben ons als doel gesteld om erkenning en herkenning te realiseren, en wat dat betreft



zitten we, aan de reacties te merken, op de goede weg. 

Erik's Column



Door Erik van Veenendaal
eve@improveqs.nl

Soft Skills: de “vergeten” vaardigheden?

De inhoud van deze TestNet-Column is met name ingegeven door een aantal recente praktijkervaringen. Steeds vaker (en terecht!) hoor je organisaties praten over professionalisering van het testvak, functieprofielen, testcarrièrepaden, ISEB testcertificering etc. Kortom, ons vakgebied wordt steeds meer volwassen en we worden erkend. Kijkend naar de meeste functieprofielen, opleidingsplannen en naar de inhoud van testopleidingen dan gaat het bijna altijd over testonderwerpen zoals strategie, planning, technieken (TMap) en automatisering (TestFrame). Een goede tester en testmanager hebben dan ook een gedegen kennis van dit soort methoden en technieken en gaan daarmee in de praktijk aan de slag.

In de meeste projecten wordt impliciet veel meer gevraagd van de testprofessional. Het wordt immers wel eens spannend aan het einde van een project; het project loopt uit, het budget wordt overschreden, de gebruikers zijn niet tevreden met de geboden functionaliteit,

etc. Allemaal redenen voor enige frictie tussen de opdrachtgever (gebruikersorganisatie) en ontwikkeling. De tester staat dan vaak in het midden, soms ietwat meer aan gebruikerskant (acceptatietest), soms ietwat meer aan de ontwikkelkant (systeemtest). In dit soort situaties moet de tester op een ‘goede’ wijze kunnen communiceren over de probleemrapporten, dient een testrapportage te worden geschreven waarbij de woordkeuze van groot belang is, moet een presentatie worden gegeven over de stand van zaken (‘vrijgave advies’) aan de stuurgroep en moet worden deelgenomen aan politiek zeer beladen meetings. Allemaal activiteiten waarvoor bepaalde sociale en communicatieve vaardigheden uitermate noodzakelijk zijn. Dit zijn zeer zeker geen trivia, maar complexe omgevingen waarin de testprofessional moet kunnen ‘overleven’.

Een goed en gedegen testopleidingsplan dient naast de testinhoudelijke zaken, ook ruim aandacht te hebben voor adviesvaardigheden, schriftelijk communicatie, presentatietechnieken, het schrijven van adviesrapporten, en algemene communicatieve vaardigheden. Mijn persoonlijke ervaring is dat deze aspecten, de zogenaamde ‘soft skills’ veruit onderbelicht zijn bij de meeste testcarrièrepaden. Ik bedoel hiermee dat structureel trainingen (2 à 3 dagen per onderwerp) worden gevolgd en coaching plaatsvindt ten aanzien van deze onderwerpen. Ook in de reguliere testopleidingen zou enige aandacht voor dit soort

aspecten niet misstaan. Voor zover mij bekend wordt hieraan alleen bij ISEB Practitioner enige aandacht (zo’n 4 uur) besteed.

Natuurlijk is het zo dat je bij een aannamebeleid al kunt kijken wat voor karakteristieken iemand met zich mee draagt. Iemand die het testvak in wil, zou eigenlijk al enige aanleg moeten hebben voor goede communicatie en sociale vaardigheden. Het verder ontwikkelen hiervan is mijns inziens een stap die, gezien onze rol in projecten, de nodige aandacht moet (gaan) krijgen. Alleen als we dat goed beheersen, kunnen we onze goede inhoudelijke testkennis optimaal benutten enervaart de opdrachtgever de meerwaarde van de testprofessional ten volle. In de praktijk gaat het helaas nog wel eens mis, en kan een hele hoop ellende worden voorkomen door een gedegen bagage van ‘soft skills’. Op weg naar een verdere professionalisering van het testvak!

Voor vragen of een reactie kunt u mailen met Erik van Veenendaal
eve@improveqs.nl 

De zachte kant van testen: wat zegt de literatuur?

Door Hein Baan

Voor een korte studie in de testliteratuur is gekozen voor de 2 standaardwerken in de testwereld: “Testen volgens TMap” en “Test process Improvement: leidraad voor stapsgewijs beter testen”. In deze boeken is onderzocht in hoeverre onderwerpen beschreven staan rond de zachte kant van testen.



“Testen volgens TMap”

*door Martin Pol, Ruud Teunissen en Erik van Veenendaal
2e druk, 5e oplage uit 2002;*

Het TMAP boek introduceert in een inleidend hoofdstuk de aanbevelingen om gestructureerd te testen. Hierin wordt in gegaan op het belang om “tegengestelde belangen te reduceren” en “samenwerkingspunten te benoemen”. Dit alles vraagt “professionaliteit en tact” van de tester.

Het boek gaat verder met de beschrijving van de 4 pijlers: fasering, technieken, infrastructuur en organisatie. Het lijkt logisch om een uitwerking van de zachte kant van testen te zoeken in de pijler organisatie (deel IV van het boek).

TMap noemt in hoofdstuk 19 de eigenschappen “creativiteit en nauwkeurigheid” die een tester moet bezitten. Voor een testcoördinator of testmanager worden vele eigenschappen genoemd:

- goede contactuele eigenschappen en een motiverende uitstraling;
- goede schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheid;
- kritische instelling om daardoor argumenten op hun juiste waarde te kunnen schatten;
- tactvol, paniekbestendig en in staat kritiek te verdragen;
- vaardig in conflicthantering en onderhandelings-technieken;
- beschikt over het vermogen de brug te slaan tussen

academische en technische oplossingen en de praktische toepassing daarvan.

Overigens noemt TMap ook voor andere functies als methodisch ondersteuner en adviseur diverse eisen op het persoonlijke vlak.

In het hoofdstuk 20 over personeel en opleidingen staat een interessante paragraaf waarin wordt ingegaan op “enkele eigenaardigheden bij het testpersoneel”. Voor veel testers zal dit bekend klinken:

- testen vraagt een testhouding en speciale sociale vaardigheden; testen vraagt dan ook tact;
- testers moeten tegen een stootje kunnen, want ze krijgen kritiek van alle kanten;
- testers moeten talent hebben op het gebied van improvisatie en innovatie.

Niet alle tests worden afgemaakt en testadviezen worden nogal eens in de wind geslagen: daar moet een tester dus tegen kunnen.

Bij de opleidingen noemt het TMap-boek een aparte categorie genaamd “sociale vaardigheden in woord, geschrift en persoonlijkheid”. In het schema van testopleidingen staat deze categorie vervolgens niet benoemd. Tenslotte beschrijft dit hoofdstuk nog dat “wanneer het functieniveau stijgt het belang van praktijkervaring en sociale vaardigheidstrainingen sterk toe neemt t.o.v. (test) opleidingen en coaching en support”. Een verdere meer concrete uitwerking wordt niet gegeven.

“Test Process

Improvement

leidraad voor stapsgewijs beter testen”;
door Tim Koomen en Martin Pol 1e druk, herziene versie uit 2000

De methode TPI gebruikt als basis voor het model TMAP waardoor veel termen en de indeling met de vier pijlers overeenkomen. Bij de twintig aandachtsgebieden is het logisch om ook hier de pijler “organisatie” te volgen: de aandachtsgebieden “Commitment en motivatie” en “Testfuncties en opleidingen” lijken informatie te bevatten over de gezochte onderwerpen.

Bij het 1e aandachtsgebied worden zowel de eisen beschreven voor de testers als voor het project- en lijnmanagement: zij moeten de voorwaarden scheppen waardoor test over voldoende tijd, geld en middelen kan beschikken. TPI gaat bij dit aandachtsgebied met name in op de uitstraling van testen: “testen wordt initieel gezien als overbodig en heeft een lage status”. De zachte kant van testen komt hier naar boven door anderen, vooral het management, bewust te maken van het testen:

- presentaties geven over testen en kwaliteit;
- gevolgen in kaart brengen van de kosten van productieproblemen bij onvoldoende testen;
- zorgen dat alle betrokkenen vinden dat testers een positieve invloed hebben op de kwaliteit van het product;
- het management ook laten sturen op kwaliteit, in plaats van alleen op tijd en geld;




- het bieden van carrièremogelijkheden voor testers en goede functiebeschrijvingen.

In het 2e aandachtsgebied “Testfuncties en opleidingen” staat vermeld dat “sociale vaardigheden erg belangrijk zijn”. Een kleine paragraaf vermeldt een erg belangrijk uitgangspunt: de houding van een bouwer en een tester. Deze houding dient namelijk te verschillen: de bouwer is gericht op het maken van een werkend systeem. Een tester probeert juist een “gebrek aan kwaliteit aan te tonen en gaat actief op zoek naar fouten”.

TPI gaat in dit aandachtsgebied niet in op de vereiste sociale vaardigheden die met opleidingen moeten worden ingevuld. Dit in tegenstelling tot het belang wat aan de sociale vaardigheden wordt gehecht en wat op diverse plaatsen in het boek ook zo vermeld staat.

Conclusie

Beide boeken zijn meer gericht op het test inhoudelijke vlak: strategie, technieken, tools, toetsen, bevindingenbeheer e.d. De “zachte kant van testen” en de vereiste sociale en persoonlijke vaardigheden is, verspreid over de hoofdstukken, ook aanwezig, echter de uitwerking is soms aan de korte kant. Misschien een nieuw hoofdstuk in de volgende editie met meer praktijkvoorbeelden en aanbevelingen voor een tester?

NB. Uiteraard is de keuze van 2 boeken vrij beperkt. Het is ook niet de bedoeling van dit artikel om in te gaan op het volledige aanbod van test en kwaliteitsboeken. 

Soft Skills that Make a Tester

By Anuj Magazine

Summary: If statistics are to be believed, software technology changes everyday for the better. There is always a quest to learn new technologies, languages, and methodologies among testers. In such a dynamic environment, often the importance of soft skills is overlooked. This article explores the impact and importance of soft skills in software testing.

Importance of Soft Skills

Broadly speaking, we can view software testers as having two kinds of skills: one set used to perform basic duties at work, and another set of skills used to approach work. The former can be categorized as technical skills and the latter as soft skills. To elaborate more on soft skills, these are the ones that define one's approach towards work, life, problems, etc. Soft skills are people skills. The best part about mastering them is that the application of these skills is not limited to one's profession, but their scope reaches all aspects of life. Technical skills may teach one how to meet the expectations of the job, but soft skills teach one to succeed, and to exceed expectations. It is surprising that we spend our time educating almost exclusively in technical skills.

Having said so much in favour of soft skills, my intention is never to undermine the importance of technical skills. It's nearly impossible for a tester to survive in the profession without sound

technical skills. What I intend to challenge here is a popular myth: Technical skills, and only technical skills make a tester a complete professional. I firmly believe that both technical and soft skills compliment each other and the balance between these two is what makes a tester a complete professional. Now, let's have a look at the various soft skills that make up a successful software tester.

Discipline and Perseverance

One obvious aspect of testing is that it can be extremely repetitive and may require a lot of manual effort. Consider the following situations:

- A tester is struck with a bug that is not reproducible at all the instances. In order to reproduce the bug he goes through the whole series of steps again and again.
- As part of a daily routine, a tester has been asked to collect data about test cases executed, bugs logged, etc.
- After discovering a defect, a tester is supposed to write steps to recreate the defect.

There can be numerous examples that prove the reiterative nature of the job. A very predictable reaction to this repetition is to simply get tired of the job. But soft skills include the psychological tools to persevere, and to find ways to make effort more productive and interesting. This attitude difference helps a tester maintain focus and higher levels of quality work. It brings the ability to carry out task at hand in spite of difficulty.

Reading Skills

It may seem odd to classify

reading as a skill. But its importance becomes more obvious when we have to deal with large chunks of information every day. As testers, we routinely encounter large quantities of data to read and comprehend. At the requirements review stage, when testers have to review hundreds of pages of requirements, the application of reading as a skill makes a big difference.

Consider this fact about reading: An average person reads at the speed of about 200–250 words per minute. With the structured and scientific approach to reading, the reading speed can be more than 500 words per minute, and with improved retention and concentration. Correlating this with software testing, a requirements specification that would otherwise take a tester eight hours to read and comprehend, would take around four hours with improved reading.

Negative Thinking

Negative thinking can be the useful ally of a tester if it is applied at the right time. For a new product, a tester is working to create a QA plan or a master test plan. While mentioning the risks involved in the project, a tester has to consider all the things that can go wrong during the lifecycle of project. Training the mind to think negatively in such situations helps testers develop an efficient contingency plan.

Let's also consider the test-design phase. An important part of test coverage and design are the tests that represent the way the application under test could fail. Every tester would agree that testing is incomplete

without such tests. Again, negative thinking helps testers derive the negative user scenarios. Thus, negative testing is a skill. A word of caution here; this type of thinking is only for specific situations. A tester has to be smart enough to identify such situations and wear an appropriate thinking hat to deal with the situation.

Communication and Interpersonal Skills

Communication and interpersonal skills form the necessary ingredients for success in any profession. Communication is something that we always do in our personal lives as well as professional life.

Communication is a very basic human skill and one cannot go very far without it. Though most of us agree that these skills are important, very few of us give these skills a high enough priority. For a tester, both verbal and written communication are crucial.

Consider the situations below:

- A tester communicates a defect in a program to the developer. This communication includes written as well as verbal communication. This moment of communication instantly decides the rapport, which a tester enjoys with developers.
- The Testing department is often considered as the information source for management. This information pertains to product health at any given time in product's lifecycle. Very often during the lifecycle of product, a tester is asked to present the product and testing status either via verbal

presentation or written data, e.g. by emails to management.

Many instances can be thought of in the day-to-day work of testers, where a tester can make a difference to the situations with effective communications and interpersonal skills.

Time Management and Effort Prioritization

When we talk about time management, it's not the time that we actually manage. We manage ourselves, our tasks, so that we make the most of our time. Testers have to juggle a lot of tasks. Consider the instances below:

- A tester is involved in Exploratory testing. In such a case, a tester may be testing, creating test cases, documenting results, and creating test metrics all in a day. Such situations call for managing time efficiently.
- A Tester may be involved in more than one project or modules at the same time. The priority of work may vary. Such a situation is common and one needs to give special attention to effort prioritization even before venturing into multiple projects. Collect all the information that helps one prioritize the efforts.

Time management and effort prioritization define the importance given to each task and hence the sequence in which they should be performed. These skills help a tester manage work better and eliminate time involved in the tasks that are low priority, thus enhancing productivity.

Attitude

A positive attitude is not accidental. It is something that

is developed by training one's self. Attitudes are a matter of choice. Every situation we face offers us the chance to choose either to react positively or negatively. Perform a regular attitude checkup. It affects your job everyday. Attitude is a soft skill, and it is a central cause in a tester's ability to develop other effective soft skills.

About the Author Anuj Magazine has more than four years' experience in the field of software testing and process improvement. He is a Certified Software Test Engineer (CSTE). He has been involved in testing CRM, Warehouse, Publishing, and Network Security applications. He has authored other articles at StickyMinds.com too. He started his career in Software Testing with Quark Media House (India) Pvt. Ltd., Mohali (India) and is currently working with Network Associates Software (India) Pvt. Ltd., Bangalore (India). Anuj can be reached at Anuj_Magazine@NAI.com.

Boekrecensie

Door Meile Posthuma
tmn@testnet.org

Surviving the Top Ten challenges of software testing

A people oriented approach

By William E. Perry and Randall W. Rice

*Dorset House Publishing
ISBN 0-932633-38-2*

Perry en Rice gaan in dit boek niet zozeer in op de technische vaardigheden van een tester. Technische vaardigheden alleen zijn niet voldoende om

verder te komen in wat vaak een loose-loose situatie met ontwikkelaars en managers is. De tester heeft ook politieke vaardigheden nodig, evenals communicatieve- en onderhandelingsvaardigheden

Het boek start met een persoonlijk onderzoek naar je eigen vaardigheden. Aan de hand van de resultaten kun je gaan werken aan je verbeterpunten.

In 10 hoofdstukken wordt aandacht besteed aan de uitdagingen die je als tester moet aangaan:

10: TRAINING IN TESTEN

Allereerst zal het management zich bewust moeten zijn van de noodzaak van goede training. Vaak is het ook zo dat wanneer je training wilt er geen tijd voor is, dus zorg ervoor dat je voor jezelf mogelijkheden creëert. (lezen vakbladen, bibliotheek, etc.) Certificering als tester is een middel om je geloofwaardigheid als tester te verhogen en een goede carrièrestap

9: RELATIES OPBOUWEN MET ONTWIKKELAARS

De veel voorkomende wij-versus-zij-houding heeft een negatief effect op 2 belangrijke gebieden: de testvoortgang en het groepsmoreel. De testvoortgang wordt negatief beïnvloed door het gebrek aan communicatie tussen ontwikkelaars en testers en het gebrek aan samenwerking. Het moreel wordt negatief beïnvloed doordat er groepsvorming is; groepen worden van elkaar vervreemd. Verder kan er sprake zijn van gemengde belangen

(vriendschap tegenover bevindingen) en terreinafbakening. Streef naar een win-win situatie door te benadrukken dat samenwerking tussen ontwikkelaars en testers uiteindelijk een kwalitatief beter systeem oplevert. Streef naar een wij en zij relatie in plaats van een wij versus zij.

8: TESTEN ZONDER TOOLS

Maak het management attent op het gebruik van test tools en testautomatisering. Wanneer je een gestructureerd testproces heb, kun je met test tools testen sneller en meer accuraat uitvoeren.

7: TESTEN UITLEGGEN AAN MANAGERS

In het algemeen wordt er naar testen gekeken als iets dat duur is, lang duurt en aan het eind van het ontwikkeltraject moet worden uitgevoerd. Maak het management erop attent dat ook bij testen gestuurd kan worden op resultaten, processen gebaseerd op metrieken. Het is belangrijk om commitment op managementniveau te creëren.

6: COMMUNICEREN MET KLANTEN EN GEBRUIKERS

Hier is communicatie heel erg belangrijk, betrek klant en eindgebruiker zoveel mogelijk bij het project en blijf streven naar goede communicatie tussen de partijen ook al is men het niet altijd eens. Tact is van essentieel belang.

5: TIJD VRIJ MAKEN VOOR TESTEN

We kunnen niet alles testen, dus kijk goed naar de omvang en baseer de test op een gedegen risicoanalyse. Maar

besteed vooral aandacht aan de managementverwachtingen m.b.t. het testen.

4: HET TESTEN VAN 'WHAT'S THROWN OVER THE WALL'

Van oorsprong praten ontwikkelaars en testers niet met elkaar. Wanneer ontwikkelaars het bouwen van de software hebben afgerond, wordt het product gedumpt bij de testers. Dit wordt bedoeld met 'what's thrown over the wall'.

Impact op testen

Door 'spullen over de muur te gooien' worden geld en kostbare tijd verspild. Wanneer fouten niet vlakbij de bron worden opgelost, verspillen mensen tijd door werk terug te sturen naar de maker van het product. Dit kan zich in vele cycli herhalen.

Om dit te voorkomen dient er managementsteun te worden gecreëerd voor het definiëren van taken en verantwoordelijkheden. Stel basisregels op maar help de ontwikkelaars ook met trainen, zodat ook zij goede testers worden.

Deze problemen kunnen alleen worden opgelost door zorg te dragen voor een goede communicatie tussen ontwikkelaar en tester.

3: EEN BEWEGEND DOEL RAKEN

We leven in een dynamische wereld en vandaag is het altijd anders als gisteren, dus wees voorbereid op verandering. Veranderingen zullen steeds sneller plaatsvinden, dus wees bewust van de risico's; één kleine verandering kan tot grote problemen leiden.

Waar het om veranderingen gaat, is beheersing zeer belangrijk.

2: VECHTEN TEGEN EEN VERLIES-VERLIES-SITUATIE

Met een verlies-verlies-situatie wordt bedoeld dat testers aan de ene kant gezien worden als belemmeringen voor de voortgang wanneer zij fouten melden. Anderzijds als zij geen fouten melden en het systeem wordt in productie genomen, worden testers verantwoordelijk gehouden als er zich alsnog problemen voordoen.

Impact op testen

De verlies-verlies situatie kan het effect hebben dat de organisatie op een laag niveau van procesvolwassenheid blijft, dat het testproces nietig en ondermijnd wordt, dat de motivatie bij testers daalt en dat er een verkeerde indruk van testen ontstaat.

Oplossingen voor de uitdaging

Communiceer de rol van testen aan de rest van de organisatie. Identificeer wat testers redelijkerwijs kunnen bereiken. Bepaal en onderhoud klantenverwachtingen over het systeem.

1: 'NEE' MOETEN ZEGGEN

Bij het afleveren van testresultaten kunnen verschillende benaderingen worden gekozen: de informele benadering, de negatieve benadering, de positiefmakende benadering (positieve aspecten worden geaccentueerd), de objectieve benadering en de procesgedreven benadering.

Beheers in ieder geval de verwachtingen van je publiek,

focus op de feiten en blijf vooral eerlijk. Werk aan het opzetten van een volwassen organisatie, waar het makkelijker wordt om vanuit een goed proces moeilijke beslissingen te nemen.


In het laatste hoofdstuk wordt ingegaan op hoe het testproces verbeterd kan worden.

Perry en Rice hebben een heldere manier van schrijven en geven voldoende praktijkvoorbeelden, waardoor zij voor iedereen herkenbare situaties schetsen. Ik kan iedere tester aanbevelen om dit boek eens te lezen.

Bijna ieder hoofdstuk in het boek wordt beëindigd met richtlijnen voor succes. Hierin worden ook uitspraken van wetenschappers, presidenten en filosofen aangehaald. Een paar ervan wil ik u niet onthouden: *Nothing endures but change* Heraclitus en

Besides the noble art of getting things done, there is the noble art of leaving things undone. The wisdom of life consists in the elimination of nonessentials.

Lin Yutang
en last but not least
If you just communicate, you can get by. But if you skilfully communicate, you can work miracles.

Jim Rohn. 

Association for Software Testing

By Cem Kaner
<http://associationforsoftwaretesting.org>

The Association for Software Testing (AST) is a recently-formed nonprofit professional service organization dedicated to advancing the understanding

and practice of software testing. The AST serves a community of scholars, students, and software development practitioners by providing forums for discussion of all aspects of software testing through conferences, publications, web sites, and other services.

We're now organizing the Journal. Our Charter is at the end of this message. We expect to publish the Journal on the Web, under a Creative Commons license. Articles will be formatted consistently, paginated consecutively across issues, within an annual volume. It will look like a traditional printed journal, but it will be available to the testing community for free.

The Journal needs an Editorial Board. Board members are expected to assist in the planning of the editorial direction of the Journal, contribute articles and encourage other leading members of the community to contribute articles, and to review articles. The pool of reviewers will include several members of the community who are not members of the Editorial Board. As the Journal grows, Board members will assist in reviewing the qualifications of potential reviewers.

Board members' names are featured on the masthead of the Journal and in much of the Journal publicity. This, and our thanks, are the only compensation available for Board members. (We are open to suggestions for other types of compensation that don't cost money.)

To apply to join the Board,

please send a statement of interests along with your CV or resume to Cem Kaner, kaner@kaner.com



Verschijning TNN

Door de redactie tnn@testnet.org

Ook volgende jaar kunt u natuurlijk weer 4 keer een TestNet Nieuws verwachten. Deze zal verschijnen in de derde week van:

- Maart
- Juni
- September
- December



Evenementen

Practical Software Quality and Testing (PSQT) West

PLAATS LAS VEGAS

GEBOUW

DATUM 2- 6 MAY 2005

TIJD

Informatie: Call for papers sent to:
PSQT/PSTT Chairperson Dr. Magdy
Hanna at
mhanna@qualityconferences.com

Colofon

BESTUUR

Bob van de Burgt	Voorzitter
Hans van Loenhoud	Vice-voorzitter & 2e penningmeester & Marktverkenning
Han Toan Lim	Penningmeester
Marco Jansen van Doorn	Secretaris & Ledenadministratie
Meile Posthuma	Informatievoorziening en beheer
Bob van de Burgt	Marktverkenning Informatievoorziening & Beheer
Dick Lamme	Evenementen & Thema-avonden

MARKTVERKENNING, INFORMATIEVOORZIENING EN BEHEER

Bob van de Burgt (T)

TESTNET WEB

Meile Posthuma (T)

Bob van de Burgt

TESTNET NIEUWS

Meile Posthuma (T)

Milo van der Kruis

Hein Baan

Johan Vink

E-mail: tnn@testnet.org

EVENEMENTEN & THEMA-AVONDEN

Mark Paap (T)

TESTNET THEMA

Mark Paap (T)

E-mail: cje-ce@testnet.org (algemeen)

E-mail: evenementen@testnet.org (aanmelden)

TESTNET EVENEMENT

Dick Lamme (T)

Mark Paap

LID WORDEN

U kunt lid worden door een e-mail te sturen naar de ledenadministratie of door op onze Internet site het on-line registratieformulier in te vullen.

Internet site: www.testnet.org

LEDENADMINISTRATIE

Marco Jansen van Doorn

E-mail: ledenadministratie@testnet.org

TESTNET NIEUWS[®]

TestNet Nieuws verschijnt eenmaal per kwartaal. Kopij aanleveren per e-mail aan de redactie

Het is niet toegestaan om de nieuwsbrief of delen eruit zonder bronvermelding over te nemen.

Legenda: (T) = Trekker aandachtsgebied