

**Van de redactie**

Door Meile Posthuma
tnn@testnet.org

Het is even puffen en steunen, maar de zomervakantie komt eraan. U kent dat wel, de laatste loodjes. Met veel inspanning hebben we een wat dunnere TNN dan gewoonlijk, maar een kwalitatief zeker niet mindere nieuwsbrief geleverd. Bij TestNet zelf hebben enige wijzigingen in het bestuur plaatsgevonden. Hans van Loenhoud heeft stuivertje gewisseld met Bob van de Burgt. Verder was op dezelfde dag ook een open vergadering van de DTQB, waarover u verderop meer leest. Natuurlijk Erik's column, maar ook nog andere column's. Het TestNet evenement is geweest, waarvan u in deze TNN het verslag kunt lezen. We mogen zeker van een geslaagd voorjaarsevenement spreken. Mark Paap met natuurlijk ondersteuning van andere leden heeft een knap staaltje werk afgeleverd. De redactie wenst u met deze zomereditie veel leesplezier toe en natuurlijk ook een fijne vakantie met mooi weer. 

In dit nummer

Redactioneel	1
Van de voorzitter	1
Van de penningmeester	2
Testinspanning	2
Erik's column	3
TestNet	4
voorjaarsevenement	4
Waar zijn de vernieuwingen	6
DTQB	7
Boeken Nieuws	7
Evenementen	8
Colofon	8

Van de voorzitter

Door Bob van de Burgt & Hans van Loenhoud
voorzitter@testnet.org

Wisseling van de wacht

Op 24 mei j.l. heeft de ALV van TestNet plaatsgevonden. Tijdens de ALV hebben we 2 nieuwe leden in het bestuur mogen verwelkomen. Na vele jaren aandringen hebben we Meile Posthuma eindelijk weten over te halen toe te treden tot het bestuur. Dick Lamme die al actief was in de evenementencommissie heeft Elise Greveraars opgevolgd als bestuursvertegenwoordiger. Elise, nogmaals bedankt voor je enthousiaste bijdrage de afgelopen tijd. Hans en ik hebben stuivertje gewisseld aangezien Hans namens TestNet is toegetreden tot het bestuur van ITB, wat lastig te combineren is met de voorzittersfunctie. ITB is het samenwerkingsverband van IT-beroepsgroepen in Nederland. ITB kan voor TestNet een belangrijk vehikel worden waarmee wij voor het beroep van Software Tester een zichtbare en gerespecteerde plaats in de maatschappij kunnen verwerven. Hans zal de werkgroepen overnemen van Bob. Hieronder volgt een overzicht van 2003 en de plannen van 2004 zoals behandeld zijn tijdens de ALV.

2003

2003 was een jaar waarin veel aandacht is besteed aan het verder uitbouwen van TestNet als professionele vereniging.


Door uitbesteding van de back-office activiteiten kregen de ledenadministratie en de boekhouding eindelijk de aandacht die ze verdienen. Daarbij zijn onvolkomenheden die er in de afgelopen jaren zijn ingeslopen weer rechtgetrokken. Daarnaast heeft TestNet veel aandacht besteed aan PR om haar naamsbekendheid bij testend Nederland te vergroten. De stands die wij bemanden op ICStest, Eurostar, Tine (in het kader van ITB) en de ITB-najaarsconferentie leverden hieraan een belangrijke bijdrage aan. Ook de vernieuwing van de website paste in dit kader. Het bemannen van de verschillende werkgroepen en commissies was af en toe een punt van zorg. Het valt niet altijd mee om voor de verschillende activiteiten van TestNet voldoende capaciteit vrij te maken. Daardoor komt het organiseren van activiteiten vaak terecht op de schouders van een beperkt aantal, steeds dezelfde leden. Daarbij stellen wij het zeer op prijs dat een aantal bedrijven het bestaan van TestNet zo waardeert dat zij capaciteit van hun medewerkers hiervoor beschikbaar stellen. Tenslotte kan niet al het werk in de vrije tijd worden gedaan. Ondanks de beperkte capaciteit slaagde TestNet er wederom in om twee evenementen en een aantal thema-avonden te organiseren, enkele werkgroepen te laten functioneren en de TestNet Nieuws met de vertrouwde

regelmaat te laten verschijnen. Wij danken allen die dat weer voor ons hebben mogelijk gemaakt.

TestNet heeft in 2003 actief bijgedragen aan de totstandkoming van ITB. Daarnaast nam TestNet deel aan de verdere ontwikkeling van ISEB-certificering in Nederland, doordat we vanuit het bestuur Han Toan Lim hebben afgevaardigd naar de Dutch Testing Qualification Board (DTQB). Deze DTQB heeft op 24 mei j.l. haar formele oprichtingsvergadering gehad.

2004

In 2004 gaat TestNet enthousiast verder op de ingeslagen weg. De focus blijft gericht op de dienstverlening aan de leden: het verspreiden van vakinhoudelijke kennis, vooral over nieuwe ontwikkelingen binnen de testwereld, en het bieden van een infrastructuur waarlangs testers over de grenzen van hun eigen organisaties heen met elkaar in contact kunnen komen. Daarbij wil TestNet ook de contacten met de werkgevers van onze leden aanhalen, enerzijds om via hun nog meer ruimte en aandacht voor TestNet activiteiten te krijgen en anderzijds om te kunnen anticiperen op de ontwikkelingen waarmee testers de komende tijd vanuit hun werkgevers te maken krijgen. Steeds meer wordt duidelijk dat wij een gezamenlijk belang hebben: een bijdrage leveren aan de maatschappij door te zorgen voor kwalitatief hoogwaardige software en

gegevensverzamelingen. De contacten met de andere IT-beroepen en de maatschappij in zijn algemeenheid (overheid, onderwijs, etc.), worden voor een groot deel gekanaliseerd via het ITB; ook de deelname aan DTQB zullen wij voortzetten. Het handhaven van een hoog niveau van de backoffice blijft vanzelfsprekend van belang. Daarnaast zal TestNet blijven aandringen op meer actieve participatie van de leden. TestNet is immers een vereniging van, voor en door de leden. Hoe meer leden een bijdrage willen leveren in de vorm van deelname aan (het organiseren van) activiteiten, hoe meer wij voor elkaar zullen betekenen. 

Van de penningmeester

Door Han Toan Lim
penningmeester@testnet.org

Contributie 2004

Tijdens de algemene ledenvergadering van TestNet van 2003 is de begroting voor het jaar 2003 besproken. Het bleek, dat TestNet een negatief batig saldo van 6000 Euro zou gaan oplopen door een afname in het aantal leden. Dit zou inhouden, dat TestNet zou gaan interen op zijn eigen vermogen. Een lager eigen vermogen leidt tot kleinere activiteiten zoals een kleiner voorjaars- en najaarsevement.

Daarom heeft bestuur de leden een voorstel gedaan om de contributie van 45 Euro naar 75 Euro te verhogen. Het is gebleken, dat er extra administratiekosten zaten bij de inning van de contributie voor leden, die geen machtiging tot automatische incasso hebben gegeven. Er is voorgesteld

om een bedrag van 2,50 Euro hiervoor in rekening te brengen. De leden op de algemene ledenvergadering gingen hiermee akkoord.

In juni wordt de contributie over 2004 geïnd. Bij de leden, die een machtiging voor automatische incasso hebben afgegeven, wordt een bedrag van 75 Euro van hun betaalrekening geïncasseerd. De overige leden krijgen een brief met een verzoek om een bedrag van 77,50 Euro over te maken naar de betaalrekening van TestNet.



Testinspanning

Door Jan Jaap Cannegieter
Productmanager SYSQA B.V.
jeanegieter@sysqa.nl

Onlangs vroeg een collega mij te ondersteunen bij de onderbouwing van de testinspanning bij zijn project. Het betrof een fors project bij een grote bank en dan gaat het dus al snel om veel geld. Uit een analyse van de plannen bleek dat ongeveer 60% van het totale ontwikkeltraject betrekking had op testen. De opdrachtgever had het daar om begrijpelijke redenen moeilijk mee. OK, er moet getest worden, maar 60%? Die opdrachtgever ging ervan uit dat de testinspanning ongeveer 25% is van de totale ontwikkelinspanning. Dit leidde bij deze bank tot de vraag of de testinspanning de afgelopen jaar is toegenomen. In 1991 publiceerde NGGO een onderzoek waaruit bleek dat ongeveer 20% van de ontwikkelinspanning bestaat uit testen. In 2000 is in Amerika een groot onderzoek gepubliceerd waaruit bleek dat wederom ongeveer 20% van de IT-projectkosten betrekking hebben op systeem- en



acceptatietesten. Tot zover dus geen stijging. In recente publicaties noemen diverse auteurs echter andere cijfers. Zo heeft Erik van Veenendaal het in de Automatiseringsgids van 10 oktober 2003 over 40% tot 50% en heeft Martin Pol het in zijn boek over ISEB over 25% tot 50%. Beide beweringen worden helaas niet onderbouwd met onderzoek, maar toch denk ik dat ze gelijk hebben.


Hoe komt het dan dat de testinspanning de afgelopen jaren is gestegen? Hier is helaas geen wetenschappelijke onderbouwing voor te geven, dus laten we het maar houden bij praktijkwaarnemingen. De eerste en naar mijn mening belangrijkste reden voor de toename van de testinspanning, is de toegenomen complexiteit van informatiesystemen. De integratie van systemen is tegenwoordig zodanig dat als je in één systeem iets wijzigt, je meteen bij diverse andere systemen een regressietest uit moet voeren. Ook het integratietesten neemt hierdoor aanzienlijk toe.

Een tweede reden waarom testen steeds meer tijd kost, heeft te maken met het steeds complexer worden van de technische infrastructures. In praktijk zie ik vaak veel bevindingen voortkomen uit middleware, koppelingen van applicatieservers en web-servers, technische problemen op het ontwikkelplatform en allerlei andere dingen waar ik geen verstand van heb. Het zal tegenwoordig echt wel beter zijn, maar technisch is het er niet eenvoudiger op geworden. Een andere reden voor de toename van de testinspanning is dat de systemen steeds groter (lijken te) worden. Kleine systemen zijn, op basis van mijn ervaring, nu eenmaal eenvoudiger te testen dan grote

systemen. Dit kan wel in beperkte mate worden onderbouwd: uit onderzoek blijkt de ontwikkelproductiviteit bij grotere systemen kleiner te zijn dan bij kleine systemen, en waarom zou dat niet ook voor testen gelden?

Volgens mij is de laatste reden dan stijgende de testinspanning de afnemende fouttolerantie. Wat ik hiermee bedoel is dat fouten niet meer zo makkelijk worden geaccepteerd. Wij IT-ers roepen wel dat foutloze software niet bestaat (ik begrijp eigenlijk nog steeds niet waarom die niet bestaat), maar opdrachtgevers en gebruikers gaan daar minder makkelijk mee akkoord.

Moeten wij als testers er eigenlijk mee zitten dat de testinspanning toeneemt? De redenen lijken legitiem te zijn en wij krijgen er alleen maar meer werk door! Toch kan het ook een bedreiging zijn, want als het testen duurder wordt is de kans op offshore outsourcing van testen groter. Daarnaast moeten wij ook over-engineering (of beter: over-testing) voorkomen, want voordat je het weet, moet je gaan onderbouwen waarom het testen op jouw project 60% is en dan moet je wel een goed verhaal hebben.

Als iemand nog andere cijfers heeft of redenen ziet, hoor ik ze graag. 

Erik's Column



Door Erik van Veenendaal
eve@improveqs.nl

TTCN-3, de testspecificatietaal van de toekomst?!

Zeer recent bezocht ik als spreker het jaarlijkse TestFrame seminar en hoorde door Marcel Mersie (LogicaCMG) spreken over TTCN-3, de stand van zaken, huidige ontwikkelingen en een internationaal research project om de taal geschikt te maken voor meerdere industrieën. Aan het begin van de presentatie werd geïnventariseerd wie wel eens had gehoord van TTCN-3; slechts enkele handen gingen omhoog. TTCN-3 is in Nederland nog heel erg onbekend en daar moet wat aan worden gedaan. In landen zoals Duitsland, en in de Scandinavische landen is het een veelgebruikte testspecificatie taal, bij bedrijven zoals Nokia, DaimlerChrysler en Ericsson wordt er bijna standaard gebruik van gemaakt.

TTCN-3 is een standaard testspecificatietaal te vergelijken met een taal zoals C, met specifieke ingebouwde functie voor testen. Bijv. zijn er functies voor het definiëren van testgevallen, verwachte resultaten, de vergelijking van daadwerkelijke resultaten met verwachte resultaten. TTCN-3 is gestandaardiseerd onder de vlag van ISO. Aangezien

TTCN-3 open source software is, zijn op het internet standaard componenten, functies en protocollen gratis verkrijgbaar. Uiteraard wordt het bij zien van de testcode op basis van TTCN-3 primair de relatie gelegd naar component testen. Wat mij betreft ook het eerste en meest voor de hand liggende toepassingsgebied, echter ook voor andere testsoorten met name integratietesten en systeemtesten kan TTCN-3 toegevoegde waarde bieden. Uiteraard is het ondoenlijk om in deze TestNet Nieuwsbijdrage, TTCN-3 goed en gedegen uit te leggen. Echter ik hoop wel de interesse te wekken van een aantal test- en ontwikkelorganisaties, hen wil ik graag verwijzen naar www.openttcn.com en www.etsi.com voor nadere informatie.

Momenteel wordt in diverse samenwerkingsverbanden gewerkt aan de koppeling van UML-diagrammen, zoals sequence diagrams, use cases en state transition diagrams, aan TTCN-3. Zo zal het in zeer nabije toekomst mogelijk om op basis van formele UML-diagrammen, gebruik makend van de regels van testtechnieken (met name uit de BS7925/2), TTCN-3 code te genereren. De eerste tools zijn reeds in prototype vorm beschikbaar, een interessante ontwikkeling lijkt me zo. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat het UML diagram in principe door de tester onafhankelijk van ontwikkeling dient te worden opgesteld, anders kan je je afvragen wat je nog aan testen bent (Voer voor een leuke discussie lijkt me zo).

Inmiddels is er een Europees R&D project gestart met als

doel de verdere ontwikkeling van TTCN-3 toepassingen, evenals het verder bekend maken van de testwereld met TTCN-3. In dit project, TT-Medal genaamd (zie www.tt-medal.org voor meer informatie), leveren ook Nederlandse bedrijven een aanzienlijke bijdrage. Zo hebben in het internationale consortium onder andere CWI, Improve Quality Services, LogicaCMG en ProRail zitting. Binnenkort zullen in Nederland de eerste TTCN-3 (pilot) projecten gaan plaatsvinden. TTCN-3 heeft volgens mij een aanzienlijke toekomst, met name in de technische automatisering en wellicht ook daarbuiten.

Heeft u interesse in deelname aan een TT-Medal pilot project, andere vragen of een reactie dan kunt u mij altijd mailen



TestNet voorjaarsevenement 9 juni 2004

Door Hein Baan en Gijs Bunt ING Nederland hein.baan@mail.rvs.nl

Inleiding

Op 9 juni 2004 is in het NBC in Nieuwegein het TestNet Voorjaarsevenement gehouden met als thema "Testen bouwt bruggen". De opkomst was in vergelijking met voorgaande jaren niet bijzonder hoog met zo'n 55 aanwezigen (schatting). Het programma was gesplitst in twee delen, t.w. een middag- en een avond programma gescheiden door een buffet en informatiemarkt.

Middagprogramma

In het middagprogramma werden in totaal 6 presentaties gegeven verdeeld over 3 tracks zodat je in staat werd gesteld

om 2 presentaties bij te wonen. Hieronder volgt een korte samenvatting van de 2 bijgewoonde presentaties:

"De brug tussen PRINCE2 en TMAP"

De presentatie werd gegeven door Rob Baarda van Sogeti. Zij hebben een studie gedaan naar de mogelijkheden om TMAP als test methode binnen PRINCE2 als projectmanagement methode te integreren. In deze presentatie werd daar een korte samenvatting van gegeven.

Deze presentatie begon met een korte uitleg van PRINCE2. Een project wordt aangestuurd door een project board, is product gebaseerd en kent 8 hoofdprocessen. Na een korte samenvatting van de pijlers van TMAP, werd met een aantal diagrammen aangetoond dat belangrijke onderdelen van TMAP (Mastertestplan, detailtestplan, vrijgave advies) en de bekende fasering (voorbereiding, specificatie, uitvoering e.d.) prima in PRINCE2 passen. Zo kan het Mastertestplan bijvoorbeeld worden ondergebracht in de fase "Initiating a project". Ook een aantal begrippen werden in relatie met elkaar gebracht zoals de teststrategie van TMAP en het Risk Management van PRINCE2. De presentatie sloot af met een aantal richtlijnen. Als conclusie werd gesteld dat TMAP prima is in te passen in PRINCE2 waarbij rekening gehouden moet worden met een aantal richtlijnen.

Oordeel: een goede presentatie met een nuttige introductie in PRINCE2 die uiteindelijk



helder liet zien dat het inpassen van TMAP in PRINCE2 mogelijk is. In de praktijk zal dit wel complexer zijn dan in de presentatie aan de orde is geweest.

"De 3-eenheid van test control op uitbestede testwerkzaamheden"

Kees Blokland van Polteq gaf deze presentatie. Hij werkt als "testregisseur" bij een klant en heeft daar te maken met vele uitbestede testwerkzaamheden. Zijn presentatie gaat in op de vraag hoe je hier controle op kan houden.

Bij het uitbesteden van testwerkzaamheden moeten 3 zaken in de gaten worden gehouden: de scorecard, metrics en de health check. De "testregisseur" werkt bij de klant en zit tussen de klant (= opdrachtgever) en de testcoördinator (= van de leverancier van testdiensten) in: deze persoon dient de regie te houden van het uitbestede testwerk. De scorecard bestaat uit een aantal checklists om te zorgen dat de juiste testproducten op de juiste manier worden gemaakt, zoals testplannen. Bij metrics dienen vele statistieken te worden verzameld over bijvoorbeeld testgevallen en bevindingen. Tenslotte is het verstandig om een korte health check (controle) te houden op het testproject met name gericht op het toepassen van de juiste processen. Er werd benadrukt dat de testregisseur belangrijk is bij uitbesteed testwerk en de projectleider dient te adviseren en, zonodig, issues escaleert bij grote risico's.

Oordeel: er werd een duidelijk

verhaal neergezet waarbij inhoudelijk echter niet veel nieuwe zaken zijn besproken. Ook werd de echte regisseursrol niet scherp neergezet: dit leek nu meer een sterk adviserende rol.

Avondprogramma

Het avondprogramma bestond uit 2 gezamenlijke presentaties.

"De tester als bruggenbouwer"

Tim Koomen van Sogeti verzorgde deze presentatie. Hij was in 2003 winnaar van de European Testing Excellence Award. Zijn presentatie ging over de rol van bruggenbouwer die de testmanager vaak vervult. Hij heeft te maken met diverse partijen. Deze hebben bepaalde belangen die vaak tegenstrijdig aan elkaar zijn. De testmanager moet met al deze partijen communiceren. Zijn werk is dan ook het bouwen van bruggen naar al deze partijen, informatie ontvangen en leveren waardoor goed onderbouwde keuzes gemaakt kunnen worden.

Tijdens zijn presentatie zijn een aantal bruggen wat dieper behandeld. Dit waren de bruggen naar de:

- ? ontwikkelaar (focus gericht op maximale functionaliteit in de oplevering);
- ? projectleider (focus gericht op opleveren binnen tijd en budget);
- ? opdrachtgever (focus gericht op tijd, budget, opbrengsten en risico's);
- ? gebruiker (focus gericht op maximaal systeem op tijd);
- ? testafdeling (focus gericht op kwalitatief goed testproces);
- ? testmanager (focus gericht

op inzicht geven in kwaliteit en risico's).

Hierbij vallen al duidelijk de tegenstrijdige belangen van alle bovenstaande partijen op. De belangrijkste rol van de testmanager is hier de rol van communicator. De afgelopen jaren is er een duidelijke kentering gekomen in de manier waarop de buitenwereld tegen testen aankijkt. Waren de testers vroeger duur, zeurpieten en foutenvinders, tegenwoordig ziet men ze steeds meer als positief kritisch, onafhankelijk, objectief en degenen met overzicht over kwaliteit, inzicht in de risico's en informatie over de status van het project.

Oordeel: Een enthousiast gegeven presentatie waarbij de centrale rol van de testmanager zeer duidelijk werd neergezet.

"Tien rondom testen"

Martin Pol van Polteq en Hans van Loenhoud van INQA vertelden in deze presentatie samen over 10 belangrijke onderwerpen van testen. Hans van Loenhoud komt uit de kwaliteitshoek (SPI) terwijl Martin Pol als testgoeroe van Nederland gezien wordt.

Elke spreker had op zijn terrein een 5-tal aspecten geselecteerd die in een kort tijdsbestek werden behandeld. Wij willen ons hier beperken tot 2 onderwerpen die behandeld zijn en waar de nodige discussie bij ontstond:

- ? Testomgeving: bij bijna alle organisaties is de testomgeving een groot probleem. Men ziet het opzetten en beheer van de testomgeving niet als een specialistisch vak maar als

iets wat er maar even door iemand bijgedaan wordt. We zien dus dat het testen het testomgevingprobleem geadopteerd heeft terwijl het daar absoluut niet thuis hoort. Testen is afhankelijk van ,maar niet verantwoordelijk voor de testomgeving. Hiervoor komen partijen als Beheer, Operations en Ontwikkeling om de hoek kijken;

- ? Outsourcing: dit fenomeen staat de laatste tijd veel in de belangstelling. Het lijkt erop dat als er 1 bedrijf een succes meldt op dit terrein er onmiddellijk vele andere bedrijven volgen. Echter de negatieve ervaringen worden minder snel genoemd maar zijn er wel degelijk. Er zijn zelfs al bedrijven die bezig zijn met back-sourcing. Dit levert overigens ook weer problemen op omdat inmiddels de mensen en de testinfrastructuur weg zijn.

Conclusie: outsourcing kan, mits er sprake is van:


- ? volwassen processen (vraagtekens bij CMM level 5 bedrijven in India);
- ? duidelijke scope;
- ? goede afspraken (SLA);
- ? openheid en flexibiliteit;
- ? passende demand organisatie;
- ? meerdere leveranciers (uitproberen);
- ? regievoering in eigen hand houden en zeer strak monitoren.

Oordeel: een luchtig gegeven presentatie waarbij we toch wel wat ongerust werden door de verhalen die we hoorden over outsourcing. Deze onrust werd ook al aangewakkerd tijdens de gesprekken die we in de pauzes

voerden (zie de conclusie).

Het evenement werd afgesloten met een forumdiscussie.

Conclusie

Een prima verzorgd evenement met interessante presentaties en sprekers. Opvallend was de grote hoeveelheid aandacht voor outsourcing in en tussen de presentaties en de nadelige gevolgen hiervan. Al met al een zeer geslaagd evenement dat zeker meer bezoekers had verdiend. 

Waar zijn de vernieuwingen?

Door Jos van Rooyen
jos.van.rooyen@logicacmg.com

Op een rustig moment zat ik onlangs de ontwikkelingen in ons vakgebied te overdenken. Als één van de testers van het eerste uur heb ik van nabij de ontwikkeling van ons vak meegemaakt; van testen met papier en potlood tot het geautomatiseerd testen van allerlei informatiesystemen met de nieuwste generatie test tools. Alom bekend hebben het millennium en de euro-invoering een extra impuls gegeven aan de ontwikkeling van het vakgebied testen.

De vernieuwingen blijven over ons heen komen. Logisch aan de ene kant, want daaruit blijkt dat testen nog steeds een issue is. Wat zijn de vernieuwingen eigenlijk?

Exploratory testing, smoke testing, test driven development, development testing etc. zijn vernieuwingen die gepresenteerd worden.

De vraag is; zijn dit werkelijk vernieuwingen? Zitten we hier op te wachten? Waar komen deze technieken op neer? Als je

kijkt naar de inhoud van deze nieuwe technieken dan krijg je de indruk dat bijv. met exploratory testing op een slimme manier de doorlooptijd verkort wordt.

Wat is daar nieuw aan? Het lijkt me dat we altijd sneller en goedkoper willen testen. Ik plaats vraagtekens bij de herbruikbaarheid van je testware bij een dergelijke aanpak.

Persoonlijk kijk ik anders tegen vernieuwingen aan. Mijn vernieuwing is gebaseerd op de gedachte dat "voorkomen beter is dan genezen". 40-60% van de fouten ontstaan in de requirements en ontwerp fase. Indien we instaat zijn dit percentage terug te dringen dan zijn we daadwerkelijk vernieuwend bezig.

We moeten op zoek naar methodieken / technieken waarmee we kunnen aantonen dat requirements en ontwerpen fout vrij zijn. Wellicht moeten we daarvoor buiten betreden paden treden. Inspecties zijn wellicht daarbij een hulpmiddel. Persoonlijk wil ik nog een stap verder gaan. Zoals er al langere tijd met allerlei wiskundige technieken gewerkt wordt om aan te tonen dat programmatuur foutvrij is, zou mijn voorstel zijn op zoek te gaan naar technieken die aantonen dat requirements en ontwerpen fout vrij zijn.

Laten we daar eens over nadenken. Het voordeel is dat de fouten in een vroegtijdig stadium worden ontdekt. ICT projecten worden daardoor beter beheersbaar en voorspelbaar. Toekomstig beheer en onderhoud zal daardoor goedkoper uitvallen.



DTQB Vergadering

Door Meile Posthuma

Op 24 mei j.l. werd in het NBC te Nieuwegein de eerste open vergadering van de Dutch Testing Qualification Board (DTQB) gehouden. Het doel was om de aanwezigen inzicht te geven wat er allemaal gebeurt op het ISTQB certificeringfront en om de board officieel te benoemen. Erik van Veenendaal vertelde iets over de doelstellingen en de historie van ISTQB en DTQB.

De doelstellingen van de DTQB zijn als volgt.

- ? Coördinatie over verschillende working parties (werkgroepen);
- ? Informatievoorziening;
- ? Bijdrage aan ISTQB dmv.:
 - ? working parties (requirement ISEB Practitioner);
 - ? TMap / TestFrame;
- ? Vertaling BS7925-1;
- ? examens, standaarden, syllabi;
- ? Geen marketing !!

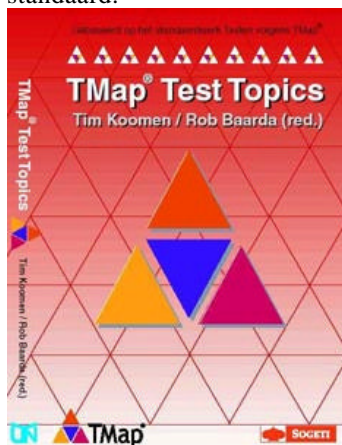
Aan het einde van de vergadering werden de board members benoemd met algehele stemmen.

- ? Erik van Veenendaal (voorzitter)
- ? Ruud Teunissen (vice-voorzitter) KVIV vertegenwoordiger (Koninklijke Vlaamse Ingenieursvereniging);
- ? Marjolein Steyerberg (secretaris.)
- ? Meile Posthuma (syllabi werkgroep) vertegenwoordiger Banking;
- ? Han Toan Lim

- (accreditatie) vertegenwoordiger TestNet en Insurance;
- ? Erwin Engelsma (examen werkgroep) Embedded;
- ? Matheu Panders (deelnemer);
- ? Vacature (vertegenwoordiging industrie België) – drie kandidaten.

Boeken Nieuws

Volgens planning werd dinsdag 22 juni in Rotterdam een pallet vol met nieuwe TMap Test Topics boeken bezorgd. Precies op tijd, want de volgende dag werden al een flink aantal boeken aan de bezoekers van het vierde TMap Test Topics-seminar uitgedeeld. Met diverse onderwerpen, zoals Business Driven Testmanagement, Outsourcing, Exploratory Testing, RUP, DSDM, Pakketimplementaties en Prince2 is het 370 pagina's dikke boek een waardevolle aanvulling op de Blauwe standaard.



Bestelinformatie
 ISBN: 90-72194-70-5
 Prijs: € 22,50
 Uitgeverij: Tutein Nolthenius



Evenementen

Thema-avond TestNet

PLAATS NIEUWEGEIN
 GEBOUW NBC
 DATUM 14 SEPTEMBER 2004
 TIJD -

Belangrijk :

Aanmelden uiterlijk 7 september
 E-mail: evenementen@testnet.org

Thema-avond TestNet

PLAATS NIEUWEGEIN
 GEBOUW NBC
 DATUM 2 NOVEMBER 2004
 TIJD -

Belangrijk :

Aanmelden uiterlijk 26 oktober
 E-mail: evenementen@testnet.org

The International Conference on Practical Software Quality Techniques PSQT 2004 North

PLAATS MINNEAPOLIS
 GEBOUW
 DATUM 25 – 29 OKTOBER 2004
 TIJD -

Belangrijk : Informatie kunt u verkrijgen op de site:

<http://www.qualityconferences.com/>

The International Conference on Practical Software Testing Techniques PSTT 2004 North

PLAATS MINNEAPOLIS
 GEBOUW
 DATUM 25 – 29 OKTOBER 2004
 TIJD -

Belangrijk : Informatie kunt u verkrijgen op de site:

<http://www.qualityconferences.com/>

STAR West

PLAATS ANNAHEIM
 GEBOUW DISNEYHOTEL
 DATUM 15 – 19 NOVEMBER 2004
 TIJD -

Belangrijk : Informatie kunt u verkrijgen op de site:

<http://www.sqe.com/starwest>

EuroSTAR

PLAATS KEULEN
 GEBOUW CONGRES CENTRUM
 DATUM 29 NOVEMBER – 3 DECEMBER 2004
 TIJD -

Belangrijk : Informatie kunt u verkrijgen op de site:

<http://www.testingconferences.com>

Thema-avond TestNet

PLAATS NIEUWEGEIN
 GEBOUW NBC
 DATUM 14 DECEMBER 2004
 TIJD -

Belangrijk :

Aanmelden uiterlijk 7 december
 E-mail: evenementen@testnet.org

Colofon

BESTUUR

Bob van de Burgt	Voorzitter
Hans van Loenhoud	Vice-voorzitter & 2e penningmeester & Marktverkenning & Penningmeester
Han Toan Lim	
Marco Jansen van Doorn	Secretaris & Ledenadministratie
Meile Posthuma	Informatievoorziening en beheer
Bob van de Burgt	Marktverkenning Informatievoorziening & Beheer
Dick Lamme	Evenementen & Thema-avonden

MARKTVERKENNING, INFORMATIEVOORZIENING EN BEHEER

Bob van de Burgt (T)

TESTNET WEB

Meile Posthuma (T)
 Bob van de Burgt
TESTNET NIEUWS
 Meile Posthuma (T)
 Milo van der Kruis
 Hein Baan
 Johan Vink
 E-mail: tnn@testnet.org

EVENEMENTEN & THEMA-AVONDEN

Dick Lamme (T)

TESTNET THEMA

Mark Paap (T)

E-mail: cje-ce@testnet.org (algemeen)
 E-mail: evenementen@testnet.org (aanmelden)

TESTNET EVENEMENT

Dick Lamme (T)
 Mark Paap

LID WORDEN

U kunt lid worden door een e-mail te sturen naar de ledenadministratie of door op onze Internet site het online registratieformulier in te vullen.
 Internet site: www.testnet.org

LEDENADMINISTRATIE

Marco Jansen van Doorn
 E-mail: ledenadministratie@testnet.org

TESTNET NIEUWS[®]

TestNet Nieuws verschijnt eenmaal per kwartaal. Kopij aanleveren per e-mail aan de redactie
 Het is niet toegestaan om de nieuwsbrief of delen eruit zonder bronvermelding over te nemen.

Legenda: (T) = Trekker aandachtsgebied