



De tester als bruggenbouwer

Tim Koomen

Testnet voorjaarsevenement

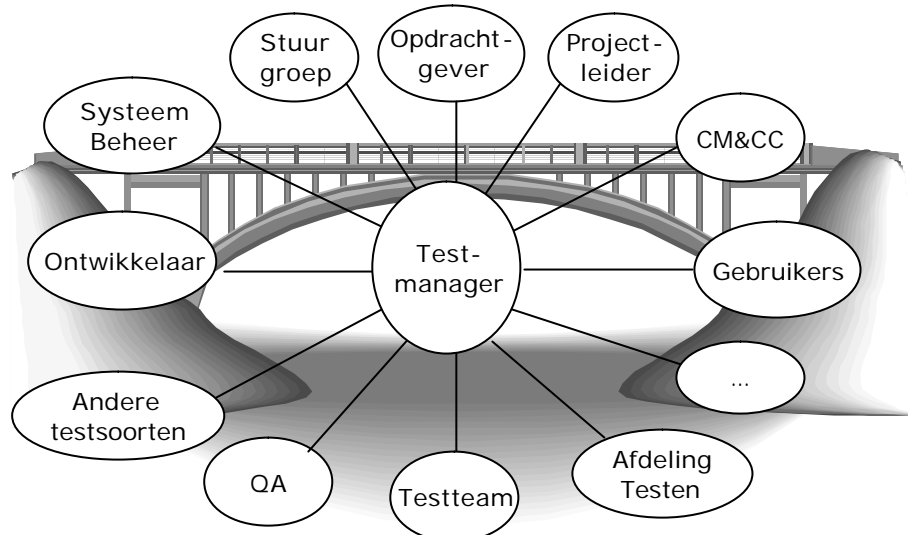
9 juni 2004

Agenda

- Bruggen...
- Enkele bruggen toegelicht
- De bruggenbouwer
- Trends



Bruggen...

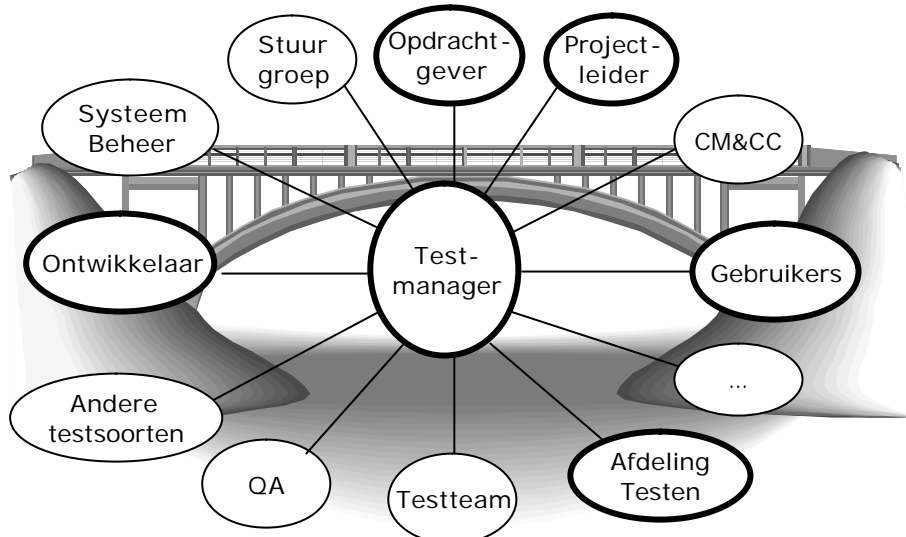


Verschillende belangen



- Eén projectresultaat voor alle partijen, maar ...
- Elk van deze partijen heeft bepaalde belangen
- Vaak tegengesteld aan elkaar
- Tester moet met al deze partijen communiceren
- Ons werk: bruggen bouwen naar de partijen, informatie ontvangen en leveren waardoor goed onderbouwde keuzes gemaakt kunnen worden
- Minder: intermediair-rol

Enkele partijen...



Verskil in rol en focus

Ontwikkelaar

- ✍ maximale functionaliteit in oplevering

Projectleider

- ✍ opleveren binnen tijd en budget

Opdrachtgever

- ✍ tijd, budget, opbrengsten en risico's

Gebruiker

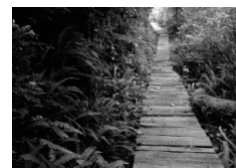
- ✍ maximaal systeem op tijd

Testafdeling (ondersteunend)

- ✍ kwalitatief goed testproces

Testmanager

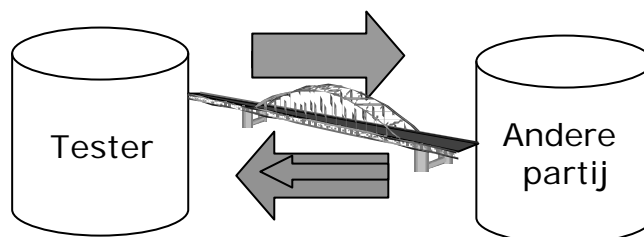
- ✍ inzicht (geven) in kwaliteit en risico's



Bruggen bouwen



- Testen = Service gericht
- Van: informatievrager
- Naar: informatieverstrekker
- Succesvolle bruggen: WIIFM

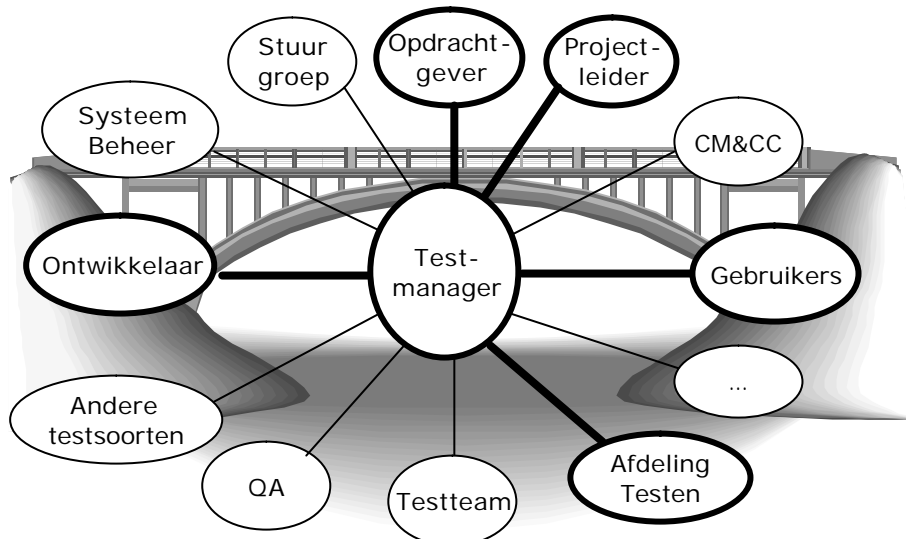


Agenda



- Bruggen...
- Enkele bruggen toegelicht
- De bruggenbouwer
- Trends

Enkele bruggen...



ST-brug naar ontwikkelaars



Doel ontwikkelaar

✍ maximale functionaliteit in oplevering

Onderwerpen

- ← (Oplevering systeemdokumentatie/releases/builds)
- ↔ Testbaarheid
- ← Kwaliteit white-box tests
- Bevindingen oplossen

Testbaarheid



Systeemdocumentatie

- Conform standaards
- SMART
- Reviews, detailintake, samenwerking met ontw.

Software

- Hooks (b.v. systeemdatum)
- Stubs & drivers
- Assertions
- Stabiele objectnamen
- Testtools

White-box testen



- Testsoorten: programma test, integratie test, meestal uitgevoerd door ontwikkelaars
- Verschillen
 - Bevinder = oplosser
 - Alle bevindingen dienen hersteld
 - Houding ontwikkelaar x houding tester
 - Tests integraal onderdeel van ontwikkelingsproces
 - Meeste fouten in software: snel, goedkoop herstel nodig

Beter WB-testen is niet nodig!



- Goed genoeg
- Geen tijd en geld
- Een goede (betere) test volgt!

“Niet mijn taak”



Mogelijkheden voor beter WBT



- “Test before code”
- Applicatie-integrator verantwoordelijk voor testen
- (Lichte) technieken, checklists
- Coverage
- Static analysis
- Entry- en exitcriteria
- ...

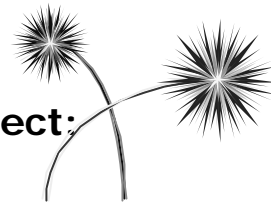
WIIFM



- Makkelijker en goedkoper herstel
- Preventie van (soortgelijke) fouten
- Minder rework
- Betere planning
- Kortere doorlooptijd
- Meer zekerheid over kwaliteit product
- Betere kwaliteit product

Voordelen voor totale project:

$$1 + 1 = 3$$



Brug naar projectleider



Doel Projectleider

☞ opleveren binnen tijd en budget

Onderwerpen

- ☛ Relatie naar ontwikkel- en projectaanpak (Prince2, RUP, ...)
- ☛ Opdracht, scope taken
- ☛ Planning, voortgang, trends, advies
- ☛ Kwaliteit product, risico's, trends, advies
- ☛ (Kwaliteit testproces)

Scope taken



Behalve testen bijvoorbeeld:

- Toetsen, reviewen, inspecties
- Aanvullende, niet-functionele requirements
- Requirements management
- Configuration management
- Change management
- ...



AT-brug naar opdrachtgever



Opdrachtgever

✍ tijd, budget, opbrengsten en risico's

- Veel overeenkomst met brug naar projectleider

↔ Risico-gebaseerd testen

➡ Rapporteren over tijd, budget, opbrengsten en risico's



Teststrategie



- Op basis van risico's, requirements, opbrengsten
- Samen met opdrachtgever en andere stakeholders, gebruiker, ontwikkelaar
 - ✍ moeilijk!
- Risico op erg lange risico-lijsten ...
- Alleen testen van requirements onvoldoende...

Business Driven



- Opbrengst / Doel halen
 - door requirements te realiseren
- Risico's
 - productrisico: risico's van het systeem in productie
- Kosten van het project
- Doorlooptijd/einddatum van het project



Business Driven Rapportage



- Opbrengst
 - vertrouwen voor de business: earned value
 - niet-herstelde fouten: mogelijke schade in productie
- Risico's
 - welke wel afgedekt
 - welke niet of minder dan conform risicoanalyse gewenst
- Kosten van testen
- Doorlooptijd van testen

AT-brug naar gebruikers



Gebruiker

✍ maximaal systeem op tijd

- Niet vanzelfsprekend (“sw moet het toch gewoon doen”, “even kijken of ‘ie het doet”, “ik kan dat beter beoordelen dan jij”)

- ➡ Managen verwachtingen
- ↔ Discussie over functionaliteit
- ↔ Risico-gebaseerd testen
- ↔ Testing in pairs



Brug naar "testafdeling"



Testafdeling (ondersteunend)

✍ kwalitatief goed testproces

Onderwerpen

← TPI

← Expertise (testautomatisering, strategie, ...)

← Standaards, templates, tools

← Resources

← Onderhoud methodiek, R&D

← Uitbesteding werkzaamheden

← Toezichthouder?

→ Metrics

Agenda



- Bruggen...
- Enkele bruggen toegelicht
- De bruggenbouwer
- Trends

Spiegeltje, spiegeltje...

Hoe ziet de buitenwereld ons... ?

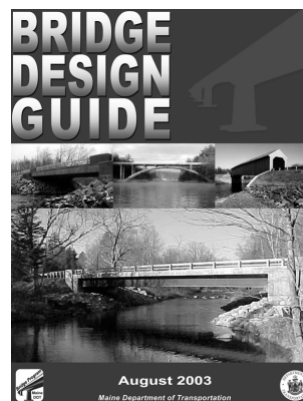
- Duur, secundair
- Zeurpiet, negatief
- Foutenvinders
- Vangnet, werk naar afschuiven, gatekeeper
- Positief kritisch, onmisbaar voor goede kwaliteit
- Onafhankelijk/objectief, collega/professional
- Degenen met overzicht over kwaliteit, inzicht in de risico's, met meeste informatie over productstatus.



Profiel bruggenbouwer



- Communicator
 - Taal van de ontvanger
 - WIIFM
- Diplomatiek
- Focus op productrisico's
- Pro-actief
- Kritisch
- Creatief



Wie is ...



+



=

... de professionele tester

Agenda



- Bruggen...
- Enkele bruggen toegelicht
- De bruggenbouwer
- Trends

Toetsing aan trends 1



- (Offshore) outsourcing
 - Formele communicatie
 - Exit- en entry-criteria
- Test outsourcing
 - Transparant testproces
 - Goede afspraken over te leveren inspanning



Toetsing aan trends 2



- IT-governance
 - Rapporteren over opbrengsten en requirements naast risico's
- Toenemende complexiteit
 - Andermans componenten (kwaliteit van)
 - Architectuur
 - Exit- en entry-criteria (HIS)

Samenvatting



- Testen is bruggen bouwen
- Van informatievragers naar informatieverstrekker
- Suggesties voor "breder bruggen"
- Test(manag)er is communicator
- Trends: andere bruggen

