


[Sponsoring Evenementen](#)
[Evenementen derden](#)
[Evenementlocaties](#)


## Informatie middagtracks Jubileumevenement

### Het verleden, heden en de toekomst van testverbetering - Kees Blokland & Martin Pol

De historie van testverbetering loopt in grote lijnen parallel aan die van TestNet. Welke ontwikkelingen zien we in die 20 jaar in de manier waarop we het testen inrichten en verbeteren en wat is de rol van de methoden die daarvoor zijn ontwikkeld? Wat is de stand van zaken en welke toekomst zien we voor testverbetering?

Aan de hand van ervaringen en anekdotes brengen we de historie in beeld, waarbij we de draad oppakken bij het ontstaan van TPI, dat letterlijk wereldberoemd is geworden. Mooie verhalen over projecten in binnen- en buitenland illustreren de rol van testverbetering bij de opkomst van gestructureerd testen in de jaren negentig en tweeduizend. Met de jaren kwam ook de ervaring om de modellen flexibel te gebruiken en hoe te focussen op wat er specifiek speelt bij organisaties. We vertellen hoe we leerden dat bij de toepassing van verbetermodellen exploreren even belangrijk is als bij het testen zelf.

Met voorbeelden laten we zien hoe we tegen de grenzen aan liepen van de traditionele methoden en modellen voor testverbetering. As we speak zien we een steeds breder pallet aan methodes ontstaan die deze grenzen slechten en een nieuwe horizon scheppen voor verbetering van softwareontwikkeling. Denk daarbij aan methodes die helpen bij het inrichten van agile in grote organisaties en het verbeteren van testen van mobile apps. Testverbetering verloopt in de toekomst steeds meer context driven, wat hoge eisen stelt aan de professionals in het vakgebied van het verbeteren van softwareontwikkeling. Ook hier hebben we mooie voorbeelden van!

### Building on success - leer van het verleden om je voor te bereiden op de toekomst! - Erik van Veenendaal

Tijdens deze presentie gaat Erik in op bestaande en nieuwe testmethoden en technieken. Welke werken echt, en welke leveren de meeste bijdrage aan een succesvol project? Het hoeft niet perfect te zijn, en veelal volstaat "good enough testing". Vijf belangrijke en onmisbare aanbevelingen worden gepresenteerd die elk (Agile) project zou moeten implementeren om succesvol te zijn. Deze presentatie heeft als basis een grote hoeveelheid praktijkervaringen in diverse domeinen.

### Retrospective: Terug en vooruit kijken - Heini Veneberg & Rick Stegeman

Toekomst van testen? Veel organisaties zijn volop in transitie van waterval naar een agile aanpak of zijn binnen agile zoekende naar de juiste invulling voor testen. Een retrospective is reflecteren en terugkijken, met als resultaat het vasthouden van wat goed gaat en verbeteren waar nodig. Als tester hebben we afgelopen jaren in projecten diverse tips gegeven over het product, proces en/of organisatie. Tijdens deze presentatie gaan de discipline test en systeem architectuur vanuit multidisciplinair oogpunt (T-shaped) samen een retrospective uit voeren.

Zijn we nu beter in staat de figuurlijke 'schommel aan de boom' te implementeren?

Hoe zorgen we dat steeds complexer wordende ICT projecten een succes worden, middels gemeenschappelijke discipline overstijgende focus?

Zijn we nu meer aan het samenwerken en kunnen we nog steeds van elkaar leren?

Of schuiven onze disciplines in elkaar?

Krijgen niet functionele thema's, zoals bv. security- en performance testing nu hun betere en benodigde discipline overstijgende aandacht?

Tijdens de presentatie dagen we elkaar uit met wederzijdse praktijkervaringen, zoals wat hebben we bereikt en hoe veranderen onze rollen. Hierdoor blijven we alert op de nieuwste ontwikkelingen en kansen en kunnen we tijdig inspelen op de (test-)dag van morgen!

### Agile testen in een formele organisatie: De Nederlandsche Bank - Egbert Bouman & Robin Esman

Nederlandsche Bank omarmt agile en DevOps en dat gaat de testaanpak niet voorbij. In 2016 is gestart met het project 'Test Groei Versneller', als vervolg op het project 'Agile Groei Versneller'. 'Frequent delivery', 'automate all' en 'agile governance' enzovoort zijn ook bij DNB vertrouwde begrippen en Geautomatiseerd testen is de norm geworden. Dat was en is enorm interessant want in een formele en controle-georiënteerde organisatie als DNB zijn veel 'hardcore' agile en DevOps practices niet 1:1 toepasbaar. DNB is Spotify niet en kan en

wil dat ook in de toekomst niet zijn. Toch zijn we een heel eind die kant opgegaan. Twee sleutelspelers in de transitie waren Egbert Bouman (agile/test transitie coach vanuit Valori) en Robin Esman (community lead van de DNB test community). Zij denken dat in de nabije toekomst steeds meer organisaties zich gaan realiseren dat ze meer op DNB lijken dan op Spotify en dat zij hun voordeel kunnen doen met de

gepresenteerde aanpak. Robin en Egbert staan samen borg voor een dynamische presentatie die je geen seconde zal vervelen!

### Reports of the Death of the Tester Are Greatly Exaggerated - Tim Koomen & Bart Broekman

De laatste jaren is de testwereld opgeschrikt door aankondigingen over het einde van het testvak, met heftige discussies tot gevolg. Ontwikkelingen als agile, devops en steeds verder gaande testautomatisering maken het vak van tester overbodig. Maar is dat ook zo? Op basis van de diverse ontwikkelingen en hun eigen ervaringen geven Bart en Tim je hun beeld en visie op het testvak, wat gaat veranderen en wat blijft? Onderwerpen die aan bod komen:

- de verschillende testrollen
- testen binnen agile / >1 team
- non-functionals
- acceptatietesten
- Agile Testing Quadrants volgens Bach/Bolton
- diverse IT-gebieden, zoals pakketimplementaties, infra, cloud, ...technieken, deliverables, ...
- verwachte (golf)beweging?
- hoe ziet het vak van tester buiten de IT er eigenlijk uit?

En dit alles voorzien we van een dikke disclaimer in de vorm van een dubbele quote, beiden van management goeroe Peter Drucker: "Trying to predict the future is like trying to drive down a country road at night with no lights while looking out the back window" versus "The best way to predict the future is to create it"

---

## Testen = verspilling! Het gaat "Moven" en "Shaken" in Testland - Jos van Rooyen & Bart Watertor

De lean theorie zegt dat testen pure waste is. Een activiteit waarin je vooral niet wilt investeren, beter nog, een activiteit die je volledig uit moet bannen, want het voegt geen waarde toe. Moeten we hier van schrikken? Wat ons betreft niet. Want zeg nou zelf, in één keer goed opleveren heeft toch de voorkeur boven het opleveren van gebrekkige software die pas goed is nadat deze diverse testcycles heeft doorlopen? Dus alle energie zouden we ons inziens moeten inzetten op het mogelijk maken van "in één keer goed" pleveren. Helemaal niet meer testen? Niet in onze glazen bol. We zien nog steeds een rol voor testen als een soort 'check', als bewijs dat het goed is, als manier om opdrachtgever en gebruikers te overtuigen. Daarnaast zien we een groeiende rol voor de business. Gebruikers én opdrachtgevers als regievoorders die er continue voor waken dat de IT-oplossing ook een echte oplossing is, en geen wassen neus wat vooral lang geduurd heeft en veel heeft gekost, maar geen bijdrage levert aan de bedrijfsdoelstellingen of vaak "net niet". Dit beeld zien we al terugkomen in een aantal trends die dit ondersteunen: Developers worden steeds meer opgeleid om kwaliteitsgericht te ontwikkelen. Unit- en integratietesten worden in de opleidingen meegenomen en voor de meeste programmeertalen zijn tools beschikbaar die dit ondersteunen. Agile ontwikkelmethoden zorgen ervoor dat multidisciplinaire teams elkaar scherp houden en dat kwalitatief goede software het doel is i.p.v. de limieten aan tijd en geld. Eveneens zien we een grotere rol voor de business in de rol van Productowner die een soort regiefunctie heeft over de ontwikkeling. In deze presentatie nemen Bart en Jos jullie mee in de "Toekomst" van software testen. Een kijkje in hun glazen bol hoe het testvak zich gaat ontwikkelen.

---

## Wanneer services meer gaan lijken op het menselijk lichaam - Nathalie Rooseboom de Vries - van Delft & Maurice Siteur

In de toekomst bestaat het IT landschap uit services welke worden aangestuurd door een service met centrale regie en dat heeft zijn weerslag op hoe we moeten testen. We maken de analogie met het menselijk lichaam, in zekere zin kan de mens namelijk gezien worden als een verzameling van services en die services worden centraal aangestuurd door het brein. Services georganiseerd als neurale netwerk met een brein-service in de regie. Deze regiefunctie zal een gelaagdheid kennen, op haar beurt ook weer met meerdere services. Componenten die delen van been besturen en een component dat de benen bestuurt. Sommige componenten zullen autonoom opereren. Maar als we naar de centrale aansturing kijken, durven we dan deze ook autonoom te laten werken? Durven we de regie uit handen te geven aan bijvoorbeeld AI? Wat als signalen fout worden geïnterpreteerd? Het brein denkt bijvoorbeeld bij het eten van peper – de capsaine om precies te zijn- dat we in brand staan, een verbrande vinger wordt door het brein als gelijk gezien ... Microservices zijn nu actueel; data en applicaties zijn één. We kruipen naar steeds meer zo zelfstandig mogelijke services, de zogenaamde Autonome Services. Entiteiten als 'klant' en 'adres' bijvoorbeeld, we zien dat het veel overeenkomsten heeft met het ouderwetse datamodel. Hoe zekerder we zijn van de componenten –die entiteiten-, kunnen we meer en meer verschuiven naar de regiefunctie. Naarmate die componenten zelfstandiger worden, wordt de integratie ook minder foutgevoelig. Maken we dan de stap naar vergaan de continuous integration dan ontkomen we niet meer aan 'testing by exception'. Alleen nog testen in geval van uitzonderingen. Dit doen we als mens ook. Pas als we vallen controleren we of alles nog beweegt.

---

## Van testproces tot testvak... en verder - Jurian van de Laar

Dit jaar vier ik mijn 15-jarig jubileum als tester met een terugblik op de beginjaren waarin ik leerde dat testen een proces is, veel meer dan uitvoering alleen. Maar ook een kijkje in de keuken van mijn huidige rol als tester, waarin vooral de uitvoering belangrijk is. Want testen is een ambacht waarin juist het onderzoeken van alle ins en outs van onze machines de meeste waarde geeft aan het team. En mijn visie op de toekomst. Want hoe moet het nu verder? Kunnen met minder testers de steeds groter wordende complexiteit van onze systemen blijven doorgronden? En hoe doen we dat dan? We zijn al druk bezig met testautomatisering, risico analyse in Agile teams en de ontwikkeling van testen tot een vak in het volledige, multidisciplinaire team en we zoeken internationale samenwerking. Op naar het 20-jarig jubileum!

---

## Workshop: Monitor je product: Van glazen bol naar raam. Pascal Dufour & Eddy Bruin

Meten is weten wordt vaker gezegd dan gebezigd. Weten waar je gebruikers afhaken en wat de continue performance is van je website is belangrijke informatie over de kwaliteit van je software. Monitoren kan antwoord geven op deze vragen. Het is een vorm van testen (in productie en testomgeving) die testers steeds vaker zullen doen. Wij kunnen die kritische vragen stellen en beantwoorden. Maar wat is handig om te meten? En welke tool(s) kun je gebruiken? In deze workshop leer je hoe je een webapplicatie kan monitoren op meerdere niveaus en met meerdere tools. Op deze manier krijg je als tester inzicht in productrisico's en leer je het systeem landschap beter kennen. **LET OP: VOOR DEZE WORKSHOP DIEN JE EEN EIGEN LAPTOP MEE TE NEMEN.**